

Classe Inversee Et Production Ecrite :

Regards Des Etudiants De 1^{ère} Année LMD a L'universite D'Alger 2

الفصل المعكوس والإنتاج الكتابي: آراء طلبة السنة الأولى (ل.م.د) في جامعة الجزائر (2)

Ghania MOUNGUAR

MAA , University Of Abu Al-Qasim Saadallah, Algiers (2), Algéria

ghania.mounguar@univ-alger2.dz

Date of Receipt: 28/08/2025

Date of Acceptance: 08/12/2025

Date of Publication: 20/12/2025

Corresponding Author: Ghania MOUNGUAR, ghania.mounguar@univ-alger2.dz.

ملخص:

تتناول هذه الدراسة العلمية تجربة منح تعليمي جديد ومثير للاهتمام في جامعة أبو القاسم سعد الله (الجزائر 2)، وهو ما يُعرف بالفصل الدراسي المعكوس. من خلال هذه المقالة، مُهدف بشكل أساسي إلى تحليل كيفية تحسين هذا النهج بشكل كبير لجودة وفعالية الإنتاجات الكتابية في اللغة الفرنسية كلغة أجنبية لدى طلاب السنة الأولى في نظام ل م د من خلال استغلال الوقت المتوفر في الحصص وتعزيز التعلم التعاوني. أُجريت دراسة وصفية هؤلاء الطلاب بهدف تحليل انطباعاتهم وتصوراتهم اتجاه هذا النهج والتحقق مما إذا كانت هذه الآلية تتوافق مع احتياجاتهم، مما يوفر لهم فكرة عن إمكاناته من حيث الالتزام والفعالية والتحفيز مقارنة بالتدريس التقليدي.

الكلمات المفتاحية:

الفصل الدراسي المعكوس، التمثيلات والتصورات، الطلاب السنة الأولى ل م د، الإنتاج الكتابي، اللغة الفرنسية كلغة أجنبية.

Résumé: Cette recherche scientifique se penche sur l'expérimentation d'une nouvelle approche pédagogique passionnante de l'enseignement au sein de l'Université Abu El Kacem Saad Allah (Alger 2), il s'agit en l'occurrence de la classe inversée. A travers cet article, notre objectif principal est d'analyser comment cette démarche peut significativement améliorer la qualité et l'efficacité des productions écrites en FLE chez les étudiants de première année LMD, en exploitant le temps de cours libéré et en favorisant l'apprentissage collaboratif. Une enquête descriptive a été menée auprès de ces étudiants dans le but d'analyser leurs impressions et perceptions vis-à-vis de cette approche et d'éprouver si ce dispositif résonne avec leurs besoins, leur offrant un éclairage sur son potentiel en termes d'engagement, d'efficacité et de motivation comparativement à l'enseignement traditionnel.

Mots-Clés: Classe inversée ; représentations et perceptions ; apprenants de 1^{ère} année LMD ; production écrite ; FLE

Abstract:

This scientific research focuses on experimenting with an exciting new pedagogical approach to teaching at Abu Elkacem Saad Allah University (Alger2), specifically the flipped classroom. Through this article, our main objective is to analyze how this approach can significantly improve the quality and effectiveness of written productions in French as a Foreign Language for first-year LMD students, by utilizing the freed class time and promoting collaborative learning. A descriptive survey was conducted among these students to analyze their impressions and perceptions of this approach and to assess whether this system meets their needs, providing insight into its potential in terms of engagement, effectiveness, and motivation compared to traditional teaching.

Keywords: Flipped classroom; representations and perceptions; first-year LMD learners; written production; FFL.

1. Introduction

Notre article explore l'intégration de la classe inversée, une innovation pédagogique majeure, au sein de l'Université Abu El Kacem Saad Allah (Alger 2). Ce dispositif révolutionnaire, qui place l'apprenant au centre de l'apprentissage, n'est pas qu'une simple tendance pédagogique ; c'est une véritable philosophie qui transforme le rôle de l'enseignant en celui de coach ; et celui de l'étudiant en acteur principal de son savoir. Notre ambition, à travers cette étude, est de montrer que la classe inversée peut non seulement répondre aux besoins concrets de nos étudiants de première année LMD en matière de production écrite mais aussi les aider à exprimer leurs idées avec plus d'aisance et de confiance, en collaborant étroitement avec leurs pairs.

Comme nous le savons, l'écrit se présente comme l'une des compétences les plus difficiles à maîtriser par nos étudiants. L'écriture est une compétence cruciale, souvent source de difficultés, et nous étions convaincus que varier nos méthodes, saisir chaque opportunité, motiver nos apprenants et les encourager à aller au-delà des cours traditionnels était la voie à suivre. En tant que chercheuse et enseignante à l'Université Abu El Kacem Saad Allah (Alger2), notre problématique de recherche est née d'un constat établi à partir des observations personnelles faites auprès d'apprenants de 1^{ère} année LMD, confrontés à produire différents types de textes, déjà étudiés dans les paliers précédents. Nous avons identifié des blocages clairs, notamment une insuffisance de temps en séance pour une pratique approfondie et le défi de gérer des groupes de plus de 60 étudiants, qui ne permet pas à tous de participer ou de poser des questions sur la théorie. Ces observations ont été le moteur de notre démarche.

Dans le but d'apporter une solution pédagogique efficace aux difficultés rencontrées lors de l'apprentissage de l'écrit en langue étrangère, nous avons formulé une question centrale, qui est au cœur de notre recherche : **Dans quelle mesure la classe inversée peut-elle véritablement être une solution efficace pour améliorer les productions écrites chez les étudiants de 1^{ère} année LMD ? Et que pensent ces derniers de la mise en œuvre de la classe inversée dans le module de compréhension et expression écrite ?** Nous voulions explorer concrètement comment cette innovation pouvait faire la différence pour eux.

Nous supposons que l'adoption de la classe inversée pourrait contribuer à surmonter ces obstacles en libérant du temps en classe afin de se concentrer sur la pratique de l'écriture, avec un accompagnement plus personnalisé de la part de l'enseignant. Cela pourrait conduire à une amélioration de la qualité et de la quantité des productions écrites des étudiants.

Dans le cadre de cette recherche, il s'agit de mettre en valeur l'efficacité concrète de ce mode d'apprentissage en insistant sur ses apports indéniables, en transformant la classe à un atelier dynamique, vivant, un laboratoire d'idées où chacun peut se concentrer sur la pratique, notamment celle de l'écriture.

Pour ce faire, nous allons fournir une analyse descriptive des représentations des apprenants de première année LMD au département de français. En s'appuyant sur leurs témoignages ainsi que sur des données empiriques, cette étude vise à explorer comment cette approche les aide réellement à améliorer leur écriture et renforcer leur autonomie.

Dans ce qui suit, nous présenterons, en premier lieu, le contexte pédagogique où nous partagerons brièvement l'importance cruciale de la production écrite dans leur parcours, et les défis auxquels les étudiants et les enseignants sont confrontés. En deuxième lieu, nous dévoilerons les principes fondateurs sur lesquels se base notre recherche actuelle. En troisième lieu, nous aborderons, sans trop apporter de détails, les intérêts, les conséquences ainsi que les limites de la mise en place de cette pratique innovante, notamment en classe de langue. Dans le volet empirique de cette étude, nous opterons pour une approche résolument quantitative dont la méthode est descriptive /analytique. A notre sens, c'est le moyen le plus convenable de recueillir un large éventail de perceptions et de les analyser de manière rigoureuse. Enfin, pour conclure cette recherche, nous présenterons le constat final, ce que la réalité de l'expérience étudiante révèle quant à l'impact réel de la classe inversée sur leurs compétences en production écrite.

2. Cadrage théorique et conceptuel

2.1- Contexte pédagogique

Gérer les exigences individuelles des apprenants tout en consacrant suffisamment de temps à l'enseignement de la production écrite constitue un défi notoire. Pour pallier cette difficulté, l'apprentissage inversée se présente comme une solution prometteuse. Il offre aux apprenants la possibilité d'assimiler le contenu théorique à leur propre rythme et à leur vitesse, libérant ainsi le temps de classe pour une pratique active de l'écriture, étayée par un soutien individualisé de l'enseignant.

2.2- Pertinence et actualité de la classe inversée dans l'enseignement supérieur

La classe inversée, connue également sous le nom de « flipped classroom », est une modalité pédagogique novatrice particulièrement pertinente au sein de l'enseignement supérieur. Elle remet en question le modèle traditionnel d'enseignement. Au lieu d'une présentation magistrale dispensée en salle de cours, les enseignants proposent des ressources didactiques (supports audiovisuels, lectures, ...) à préparer en amont. Le temps en classe est alors consacré à des exercices d'application, des discussions approfondies et des activités collaboratives, permettant aux étudiants de mettre en œuvre leurs connaissances sous la supervision directe de

l'enseignant. Cette nouvelle approche répond aux aspirations, aux besoins des apprenants d'aujourd'hui, fréquemment en quête de flexibilité et d'un mode d'apprentissage actif (plus de liberté et d'occasions de faire les choses par eux-mêmes).

2.3- Fondements de la classe inversée : origine et principes

La classe inversée ou Flipped classroom est apparue vers 2007 aux Etats-Unis. Elle est inventée par Jonathan Bergmann et Aaron Sams, enseignants de Chimie dans le secondaire, de l'école Woodland Park High School, Colorado, et développé par Marcel Lebrun comme étant « *une approche pédagogique articulante présentiel et distanciel afin de libérer du temps en cours pour les interactions entre élèves et avec leur professeur* » (2017, 2020) et fondée sur « *les cours à la maison et les activités en classe* ». Ce concept a suscité l'intérêt de nombreux chercheurs et pédagogues. Ils ont proposé dénombrables définitions selon leurs perspectives, mais qui partagent des éléments communs. Ainsi, selon les pionniers du concept, Bergman et Sams (2012), elle repose sur l'idée de déplacer une partie de l'enseignement, souvent théorique, en dehors de la salle de classe sous forme de supports numériques ou de vidéos, dans le but de consacrer le temps en présentiel à des activités interactives, collaboratives et à l'application des connaissances ; les apprenants découvrent les contenus à leur rythme.

D'autres auteurs, comme Marcel Lebrun, insistent davantage sur l'aspect réflexif et participatif de cette approche, la décrivant comme une méthode qui permet non seulement de rendre les apprenants plus actifs et impliqués dans leur apprentissage mais elle est perçue comme une opportunité de renforcer leur autonomie, à favoriser la compréhension en profondeur des contenus et de consolider une relation dynamique, plus humaine et personnalisée entre l'enseignant et les apprenants, en valorisant l'accompagnement individuel et le travail en groupe.

Dans la même perspective, nous pouvons mettre en exergue la conception de la classe inversée selon Dufour Héloïse qui correspond parfaitement à la logique progressive de la taxonomie de Bloom : en dehors de la salle de classe, les apprenants découvrent les notions de base, ils travaillent surtout la mémorisation et la compréhension (les niveaux les plus simples). Alors qu'en classe, ils mobilisent les opérations cognitives les plus complexes, les compétences plus avancées, qui visent à développer les niveaux supérieurs, des tâches plus complexes telles que l'application, l'analyse, l'évaluation et la création. De ce fait, la classe devient un espace d'échanges, de mise en pratique et d'accompagnement pédagogique.

En résumé, nous pouvons dire que l'apprentissage inversé permet aux apprenants de franchir progressivement les niveaux inférieurs et supérieurs de Bloom, en consacrant le temps de cours au développement de l'intelligence critique et créative des apprenants au lieu de se limiter à la transmission magistrale des connaissances.

2.4- Etapes de la mise en place d'une classe inversée

Il est relativement simple de passer à un modèle de classe inversée quand on sait comment s'y prendre. Pour le mettre en place, nous nous sommes inspirées de la philosophie de Florent Berthet (2020). Pour que cette nouvelle organisation ne soit pas nébuleuse, nous avons communiqué aux étudiants le fonctionnement, le « pourquoi » et le « comment » de ce nouveau dispositif en leur expliquant au fur et à mesure les étapes à suivre. Afin de dissiper la moindre ambiguïté, il est nécessaire de tester ce modèle avec un seul groupe (notre cas) ; ou sur une seule leçon, en leur expliquant les modalités et l'intérêt de tenter cette démarche pour le bon déroulement de l'apprentissage. En effet, cette nouvelle manière d'aborder les cours n'est pas seulement liée à la technologie, mais cela peut également être fait en utilisant des méthodes non numériques, comme des livres, les articles et les documents imprimés. L'important, c'est que les apprenants aient accès à des matériaux de préparation à l'avance pour permettre une discussion plus approfondie et une participation active en classe où l'apprentissage est fondé sur les activités cognitives complexes et les interactions en présence. Si l'expérience est concluante, nous pouvons l'utiliser avec d'autres classes et sur d'autres leçons. De cette façon, nous pouvons nous faire une bonne idée du modèle sans avoir à préparer beaucoup de leçons.

2.5- Les intérêts et les limites de la classe inversée

En évoquant la classe inversée, nous pensons directement aux nombreuses recherches et expérimentations qui ont souligné ses multiples effets indéniables et positifs sur l'apprentissage, mais le principal est la liberté qu'il procure. Ce modèle est libérateur pour les apprenants car ils ne sont plus contraints à rester assez en silence durant des heures. Il est aussi libérateur pour l'enseignant, qui n'est pas obligé de répéter plusieurs fois les mêmes leçons à des classes endormies ou agitées, et qui a enfin du temps pour discuter directement individuellement ou en petits groupes avec ses étudiants.

Toutefois, il importe de préciser que ceci n'a pas empêché d'autres chercheurs de remettre en cause l'innovation pédagogique qu'elle apporte. Donc, nous récapitulons, dans ce qui suit, les intérêts et les conséquences ainsi que les limites de la classe inversée sur l'apprentissage.

2.5.1- Les intérêts et les conséquences de la classe inversée

La pédagogie inversée a un impact significatif sur l'apprentissage. Voici quelques-unes des conséquences positives de cette approche sur l'apprentissage :

• Efforts d'apprentissage:

ce type d'apprentissage peut augmenter la quantité d'efforts que les apprenants mettent dans leur travail. Les apprenants sont plus susceptibles de passer plus de temps à étudier, à participer activement en classe et à travailler dur pour atteindre leurs objectifs.

• **Persévérance:**

en suivant cette démarche, les apprenants sont plus susceptibles de persévérer dans leur apprentissage, même face à des défis ou des difficultés. Ils sont plus résilients et persistent dans leur travail jusqu'à ce qu'ils atteignent leurs objectifs.

• **Comportement en classe :** être au courant des notions étudiées en amont du cours, les apprenants ont tendance à avoir un comportement positif en classe. Ils sont plus engagés dans les discussions en classe, posent plus de questions et sont plus attentifs pendant les cours.

• **Qualité de l'apprentissage :** la pédagogie inversée peut avoir un impact positif sur la qualité de l'apprentissage. Les apprenants traitent les informations en profondeur et se souviennent de ce qu'ils ont appris plus longtemps.

• d'après Marcel Lebrun et Julie Lecoq (2015 :87), la classe inversée est porteuse de plusieurs avantages indéniables, elle permet de :

libérer du temps en classe pour approfondir les notions apprises en amont du cours et pour développer d'autres compétences aussi bien cognitives que métacognitives.

Aller vers un apprentissage plus efficace en favorisant l'esprit du travail en équipe

Soutenir l'apprentissage des étudiants en difficulté.

Optimiser la présence de l'apprenant en classe, accroître sa motivation et développer son autonomie.

Assurer un enseignement plus personnalisé en tenant compte de l'individualité de chaque apprenant.

Faciliter l'interaction avec l'enseignant et avec les pairs.

2.5.2. Les limites de la classe inversée

En ce qui concerne les limites de cette pratique pédagogique, Anna (2020) et Jayapal Sharmili (2019 :144) avancent ce qui suit :

• La classe inversée exige beaucoup d'autodiscipline.

• Elle est peu propice aux étudiants ayant une certaine résistance aux changements.

• Cette innovation pédagogique pourrait risquer de déstabiliser les étudiants qui se sont habitués à découvrir de nouveaux concepts en cours avec l'enseignant. Du coup, il se peut qu'ils ne soient pas entièrement prêts à apprendre de nouvelles notions en autonomie.

3. Cadre empirique de la recherche

Afin de répondre à la problématique présentée dans notre introduction, nous avons choisi de travailler avec une classe d'étudiants de 1ère année licence à l'université d'Alger 2 et qui se compose de 68 étudiants (13 garçons et 55 filles). Pour mener à bien cette étude, nous avons versé les cours sur la plateforme Moodle et pour les étudiants qui ne peuvent pas y accéder, nous leur avons envoyé via leurs boîtes mails, une semaine au préalable, une capsule vidéo et des documents papiers expliquant les notions visées ou les caractéristiques des types de textes programmés dans le module de compréhension et expression écrite (CEE) à savoir le texte explicatif dans le premier semestre et le texte narratif dans le deuxième semestre. Nous leur avons donc demandé de noter les points incompris ainsi que les questions qui leur viennent à l'esprit pour les débattre en classe.

3.1- Description de la procédure expérimentale

L'expérimentation mise en œuvre a eu comme public cible les étudiants de 1ère année licence au département de français à l'université d'Alger 2. Le public visé se compose de 68 étudiants sauf que 57 étudiants seulement s'y sont adonnés plus ou moins assidûment. Quant au reste des étudiants, ils sont souvent absents. Nous avons estimé opportun de choisir ce public comme population d'étude pour la simple raison que leurs résultats en matière d'écrit sont assez faibles. Pour ce faire, nous avons consacré la première séance à l'explication du déroulement des cours en classe inversée, lesquels s'étalent sur deux temps principaux :

A distance	En présentiel
<ul style="list-style-type: none"> - Consultation des cours envoyés quelques jours en amont de la séance en présentiel sur leurs boîtes mails ou sur la plateforme moodle. - Effectuation d'une prise de notes. - Réponse au quiz (des questions sur la compréhension de textes et de préparation de l'écrit). 	<ul style="list-style-type: none"> - Rappel du sujet traité dans le texte en insistant sur ses caractéristiques et vérification des réponses des étudiants suivie d'une synthèse globale en classe. - Débat sur les notions incomprises sous la supervision de l'enseignant. - Réinvestissement des connaissances acquises concernant le type de texte étudié et ses différentes caractéristiques à travers une production écrite faites en petits groupes (travail collaboratif).

A l'issue de cette expérimentation et afin de mener à bien cette étude scientifique, nous nous contenterons de présenter les réponses des étudiants aux trois items relatifs à notre question de recherche, à savoir, la perception des étudiants vis-à-vis l'adoption de l'apprentissage inversée dans l'enseignement universitaire et ses apports dans l'amélioration des productions écrites réalisées en petits groupes en insistant sur la planification et la cohésion textuelle.

3.2- Application du questionnaire

Nous n'avons pu recueillir que 57 questionnaires sur un total de 68 étudiants dans un seul groupe, soit 83,82% de la population cible enquêtée. Nous pouvons considérer l'échantillon comme représentatif d'autant plus que le pourcentage d'étudiants inscrits par groupe par rapport au groupe enquêté est presque le même.

3.3- Résultats et discussions

Question 1 :

Pour apprendre à bien écrire, quelle méthode d'enseignement préférez-vous ?

- La classe inversée
- La classe traditionnelle

	La classe inversée	La classe traditionnelle
Nombre d'étudiants	48	09
Pourcentage	84.21%	15.78%

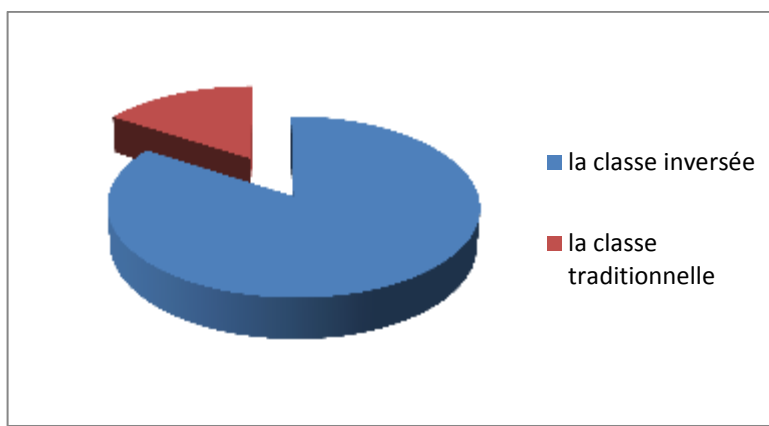
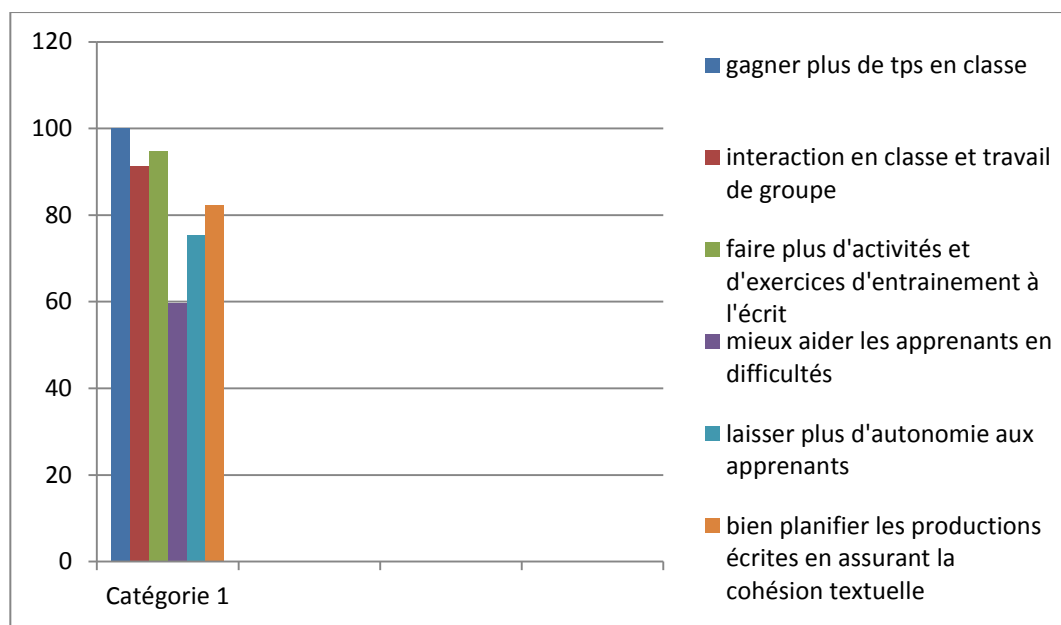


Fig.1. La méthode d'enseignement préférée par les étudiants

Les données du graphique ci-haut montrent que la majorité des apprenants a été impressionné par cette nouvelle approche. 48 étudiants (soit 84.21%) font preuve d'une stratégie qui leur a été utile et bénéfique. Ils ont eu l'opportunité à y participer. Ils affirment qu'ils préfèrent cette méthode car elle leur convient d'apprendre à apprendre. Cependant, 9 étudiants soulignent qu'ils préfèrent la classe traditionnelle là où il n'y a pas de travail quotidien à la maison et beaucoup de préparation. Ce sont des étudiants passifs qui ne sont pas initiés à la recherche personnelle en comptant totalement sur le travail de l'enseignant. Ces étudiants ont également avancé qu'ils n'ont pas toujours d'internet pour pouvoir accéder à la plateforme moodle. Toutefois, force est de souligner que l'inconvénient majeur rencontré par ces étudiants est la réticence à cette nouvelle façon d'apprendre et n'avaient même pas pris la peine de lire les documents envoyés en amont de l'heure de classe.

Question 2 : En suivant cette méthode d'apprentissage dans le module d'écrit, qu'est-ce qu'elle vous a apportée ?

- Gagner plus de temps en classe ;
- Interaction en classe et travail en groupe ;
- Faire plus d'activités et d'exercices d'entraînement à l'écrit ;
- Mieux aider les apprenants en difficultés ;
- Laisser plus d'autonomie aux apprenants ;
- Bien planifier les productions écrites en assurant la cohésion textuelle ;
- Autres.....



Graphique 2 : les apports de la classe inversée dans le module d'écrit

D'après les réponses des étudiants et en suivant cette démarche d'apprentissage, ils s'approprient les notions du cours par eux-mêmes, et qu'effectivement ça leur dégage du temps pour faire plus d'applications qui les aident à bien planifier et améliorer leurs productions écrites. En fait, ce qu'ils veulent, c'est qu'en arrivant en cours, ils savent de quoi leur enseignant va parler et ils réfléchissent déjà aux questions qu'il va leur poser. Il a été prouvé que l'approche d'apprentissage inversée en classe de FLE entraîne une amélioration significative de l'interaction des apprenants avec leur enseignant et leurs pairs.

Nous avons pu retenir la satisfaction et l'engagement des apprenants dans la participation à cette expérimentation. Chacun suit son rythme d'apprentissage. Nous avons également remarqué leur coopération en les incitant à travailler ensemble, à partager leurs idées et à résoudre des problèmes collectivement. Les apprenants ont toujours une représentation sur les thèmes à travailler en classe. Ils se sentent en amélioration tout en suivant les activités d'apprentissage quotidiennes.

De façon intéressante, la quasi-totalité des étudiants enquêtés (soit 91,22%) ont souligné l'intérêt du travail en petits groupes en présentiel : *« l'objectif du groupe, c'est d'ouvrir des pistes, d'émettre des hypothèses, ce qui ne peut se faire qu'avec d'autres que soi (...). Le point de vue des autres aide à envisager ce qu'on n'avait pas vu soi-même et à examiner la pertinence d'une proposition »* [Medioni, MA. Le travail en groupe. Cahiers pédagogiques des CRAP. 2004 ; 24-6 cité par Frédéric Mouriaux, Didier Paquelin, la classe inversée : une essentielle en 2023, in Nouvelles approches pédagogiques de la chirurgie, les cahiers d'ophtalmologie n°260, avril 2023, pp : 39-42]

De manière générale, dans la classe traditionnelle, les apprenants moins habiles ne consacrent pas beaucoup de temps à la planification et transcrivent directement leurs idées dès leur apparition. Cette étape importante les aide à bien enchaîner leurs idées et établir une connexion entre les paragraphes en respectant la cohésion textuelle. Cependant, ceci les entraîne à un manque de clarté. Par contre, en expérimentant cette approche innovante dans le module d'écrit, la plupart des réponses obtenues reflètent l'efficacité optimale de l'apprentissage inversé. Plus cette démarche est intéressante, pertinente et stimulante, plus elle sera susceptible de susciter la motivation des apprenants et cela leur permet d'avoir confiance en leurs capacités.

Question 3 : appréciez-vous le travail hors classe ?

- Oui

- Non

	La classe inversée	La classe traditionnelle
Nombre d'étudiants	42	15
Pourcentage	73.68%	26.31%

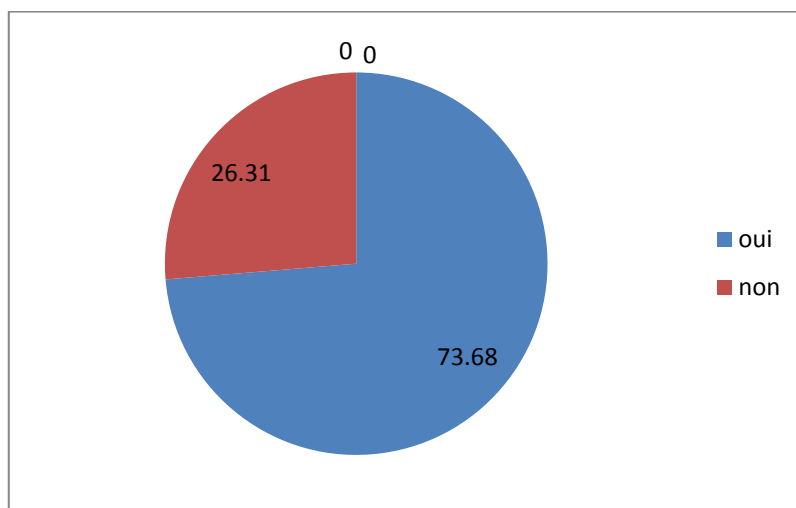


Fig.3. Appréciation du travail hors-classe

A travers cette question, nous cherchons à enquêter sur le fait si les étudiants interrogés apprécient le travail hors-classe ou non. A ce propos, 42 étudiants enquêtés (73,68%) déclarent avoir apprécié le travail hors-classe alors que 15 étudiants (26,31%) qu'ils n'ont pas aimé ce type de travail parce qu'ils ne disposent pas de matériel adéquat, la qualité de leur connexion est trop faible. Ceci les rend frustrés à l'idée de ne pouvoir suivre un cours ou charger un document pour le consulter à cause d'un manque de moyens.

En partant de ce qui précède, nous pouvons affirmer que la pratique de la classe inversée a des effets positifs indéniables sur la plupart des étudiants enquêtés et un accompagnement en dehors de la classe en utilisant une plateforme d'apprentissage est bénéfique et améliore considérablement le niveau des étudiants en rédaction. Cependant, concernant les réponses des étudiants enquêtés à la 3^{ème} question, il en ressort que l'adoption de cette pédagogie ne peut faire l'objet

d'unanimité au sein des étudiants bien qu'elle ait été appliquée avec un public faisant partie d'une génération d'apprenants généralement ultra-connectée.

Au-delà des chiffres, l'expérimentation de la classe inversée dans le module d'écrit a été une révélation pédagogique pour nos étudiants de première année LMD. Les résultats du questionnaire ne sont pas seulement encourageants ; ils témoignent d'un véritable élan vers l'autonomie. Les données recueillies confirment l'hypothèse centrale de la recherche en démontrant que ce mode d'enseignement a un potentiel significatif pour enrichir l'enseignement de la production écrite. Le modèle inversé a été largement plébiscité (par 84.21 % des enquêtés), non par simple effet de nouveauté, mais parce qu'il leur a permis de prendre les rênes de leur apprentissage. La transformation est concrète : le temps de cours, auparavant dédié à la théorie, est désormais un espace vibrant d'échanges, où la pratique est reine. Les étudiants ont découvert, pour la première fois pour certains, l'importance cruciale de la planification et de la cohésion textuelles dans la rédaction, grâce notamment à la puissance du travail collaboratif. Cette approche a non seulement libéré l'enseignant pour un accompagnement plus personnalisé, mais a surtout libéré l'apprenant de la passivité, en renforçant sa motivation. Cependant, l'enthousiasme général est nuancé par une réalité logistique difficile : le travail à distance bute sur des obstacles bien réels. Près d'un quart des étudiants (26.31%) a regretté de ne pas pouvoir pleinement participer, le manque de matériel adéquat, le non accès à la plateforme Moodle ou une connexion internet défectueuse. Ce constat est crucial : si la pédagogie inversée est une voie d'avenir, sa pleine réussite exigera que l'université fournisse les moyens d'assurer l'égalité d'accès aux ressources numériques pour tous.

4. Limites de l'expérimentation

Comme toute étude menée dans un contexte universitaire réel, cette recherche a rencontré certaines limites qu'il importe de souligner. Sur le plan pédagogique, l'adoption de la classe inversée a révélé une difficulté d'adaptation de la part des étudiants. Au début de l'expérimentation, les étudiants se sont montrés passifs et fortement dépendants du savoir transmis par l'enseignant. Peu enclins à s'engager dans un travail autonome, ils se contentaient des informations reçues sans réelle initiative individuelle. Cependant, au fil des séances, grâce à l'encouragement au travail collaboratif en petits groupes et à un accompagnement régulier et progressif, les apprenants ont progressivement dépassé ces résistances et ils ont gagné en autonomie, en confiance et en motivation, jusqu'à pouvoir rédiger, avec plus d'aisance et de créativité, divers types de textes de manière structurée.

5. Conclusion

Au terme de cet article, nous pouvons avancer que les éléments de réponses obtenus concourent à la confirmation de l'hypothèse posée. La classe inversée présente un potentiel significatif pour enrichir l'enseignement de la production écrite en FLE, en encourageant une approche plus active et autonome de l'apprentissage chez les étudiants. Cette pratique innovante n'est pas simple à mettre en place mais elle mérite qu'on y consacre un réel intérêt au-devant de son importance et de ses nombreux points forts. Il est important de noter que la mise en œuvre de la classe inversée doit être faite avec soin, en tenant compte des besoins spécifiques des étudiants et des objectifs d'apprentissage du cours. Cela implique une planification détaillée et une évaluation continue pour s'assurer que la méthode est efficace pour améliorer la production écrite des étudiants. Elle est appréciée par la plupart des étudiants ayant fait l'objet de l'expérimentation.

6. Liste Bibliographique

- Altet, M. (1997). *Les pédagogies de l'apprentissage*. Paris, PUF.
- Anna. (2020), *L'apprentissage inversée, avantages et inconvénients*. Easy LMS. <https://www-easy-lms.com/fr/base-connaissances/a-propos-des-classes-inversées/avantages-inconvénients-apprentissage-inverse/item10610>
- Bédard, D., & Bechar, J.-P. (2009). *Innover dans l'enseignement supérieur*. Paris, PUF.
- Bensalah, L. (2023). *Vers une application effective des classes inversées en Algérie : l'autonomisation de l'apprentissage du FLE en question*. *Revue des sciences Sociales et Humaines*, 24 (1), 479, -49 .
- Bergmann, J., & Sams, A. (2014). *La classe inversée*. Québec : Editions R. Goulet inc.
- Berthet, F., (s.d.). *Classe inversée*. Récupéré le 19 juillet 2020, de <https://www.classe-inversée.com/étapes-pour-bien-démarrer>.
- Berthiaume, D., & Dumont, A. (2016). *La pédagogie inversée : enseigner autrement dans le Supérieur avec la classe inversée*. Louvain-La-Neuve : De Boeck Supérieur
- Bissonnette, S., & Gauthier, C. (2012). *Faire la classe à l'endroit ou à l'envers ? Formation et profession*. 1(20), 1-173. Récupéré de : http://formation-profession.com/files/numeros/1/v20_n°01_173.Pdf.
- Boultif, A. (2017). *Retombés d'un atelier d'écriture créative inspirée du Slam sur la motivation à écrire et sur la créativité à l'écrit d'élèves de 3^{ème} année secondaire*. Thèse de doctorat. Université du Québec à Montréal, Doctorat en éducation.
- Clermont, G., & Tardif, M. (2005). *La Pédagogie : théories et pratiques de l'Antiquité à nos jours*. Éditions Gaëtan Morin.
- Dufour, H. (2014). *La classe inversée*. *Revue technologies*, (193), 44-47. Consulté le 10 avril 2019 sur <http://eduscol.education.fr/sti/revue-technologie>

- *Facq, M. (2017). Renversante, la classe inversée ? Qu'en est-il pour les enseignants ? (Mémoire de Master, sous la direction de F. Anciaux).*
- *khelfi, A., Zarrouk-Ben Abid, S., & kadi-ksouri, L. (2019). L'approche de formation hybride comme méthode d'enseignement facilitant la compréhension en lecture d'un cours de spécialité dispensé en FLE au supérieur algérien. Médiations et médiatisations. 8(8), 54-76. <https://revue-médiations.telug.ca/index.php/Distances/issue/view/8,2019>,*
- *Lebrun, M. (2012, 3 octobre). Flipped classrooms et classes inversées...ça flippe quoi au juste ? Consulté le 7/juin/202, à l'adresse <https://t.ly/s w91>*
- *Lebrun, M. & Lecoq, J. (2015). Classe inversée : enseigner et apprendre à l'endroit. Réseau Canopé éditions.*
- *Mansour, M., & Bellabas, M. (2022). TICE et classe inversée comme approche pédagogique à l'enseignement de l'oral. TAALIMIA, 12(02), 790-805*
- *Mouriaux, F., & Paquelin, D. (2023). La classe inversée : une pédagogie essentielle en 2023. Cahiers d'Ophtalmologie, (260), 39-42.*
- *Nid, M. T., & Dakhia, M. (2021). Des technologies numériques pour enseigner et apprendre en classe inversée à l'université : quel changement paradigmatique au niveau de la relation enseignant-apprenant. Revue kiraat, 13(01), 383-394.*
- *Nid, M.T. (2022). La classe inversée au service de l'enseignement-apprentissage de la grammaire en classe de FLE : quel effet sur la motivation des étudiants ? Revue Society and Sports Journal, 05(02), 416-422.*
- *Nieto Escobar, M. (2023), Perception des étudiants universitaires hispanophones de l'utilisation d'Instagram comme appui à l'enseignement présentiel de la grammaire. Synergies Espagne, (16), 83-98.*
- *Nizet, I., Galiano, O., & Meyer, F. (2016). Vers un cadrage théorique pour comprendre la classe inversée. In A. Dumont et D.Berthiaume (dir.), La pédagogie inversée (p.39-50) Bruxelles : De Boeck Supérieur.*
- *Pelletier, P. (2009). L'enseignement supérieur : un milieu sous influences ? Dans Innover dans l'enseignement supérieur (p.77-92). Paris : Presses Universitaires de France.*
- *Peraya, D. (2015). La classe inversée peut-elle changer l'école ? Résonances. Mensuel de l'école Valaise. (6). 8-9.*
- *Reuter, Y. (2002). Enseigner et apprendre à écrire. Construire une didactique de l'écriture. Paris ; ESF.*
- *Sharmili, J. (2019). La classe inversée au service du FLE : perspectives et enjeux. Journal of advances and scholarly Researches in Allied Education. 16(7), (Special).*
- *Tarfaoui, F. Z., & Bouthiba, F.Z. (2023). L'atelier d'écriture comme dispositif didactique pour améliorer la compétence scripturale en FLE (cas des étudiants de la 1^{ère} année licence, université de Chlef). Revue académique des études sociales et humaines, 15(01), université Hassiba Ben Bouali, Chlef, Algérie. 81-89.*
- *Thobois-Jacob, L., Christoffel, E., & Marquet, P. (2024, Septembre). L'adhésion des étudiants à la classe inversée : une approche par le style d'apprentissage. Sticef, 24(3), 19. DOI : 10.23709/Sticef.24.32 .*