

Le développement des compétences rédactionnelles en FLE à l'université d'El-Oued : défis et pistes d'amélioration

ZOBIRI Khaled^{1*}, Pr. DRIDI Mohammed²

¹Université Ouargla, Algérie

zobiri.khaled@univ-ouargla.dz

²Université Ouargla, Algérie

Date de réception
06-12- 2023

date d'acceptation
30-09-2024

date de publication
05-12-2024

RESUME

Le présent article explore la pertinence des méthodes d'enseignement/apprentissage de l'écriture en français langue étrangère (FLE) à l'Université d'El-Oued, en se concentrant sur le renforcement des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants de master. Face aux défis d'un environnement académique et professionnel globalisé, cette étude suggère que l'adoption de stratégies pédagogiques favorisant l'autonomie des apprenants peut induire une amélioration notable de leurs capacités rédactionnelles. Ces stratégies incluent notamment la rétroaction, l'auto-évaluation et les pratiques réflexives. De plus, le développement de leur compréhension pragmatique et sociolinguistique du FLE contribue également à cette amélioration. Cette progression est considérée comme un vecteur essentiel de leur professionnalisation, les préparant à répondre efficacement aux exigences contemporaines du monde académique et professionnel.

Mots-clés : Didactique du FLE, compétences rédactionnelles, autonomie, formation universitaire, professionnalisation.

* Auteur correspondant

The development of writing skills in FFL at the University of El-Oued: challenges and avenues for improvement

ABSTRACT

This article explores the relevance of teaching/learning methods of writing in French as a Foreign Language (FFL) at the University of El-Oued, focusing on strengthening the writing and professional skills of master's students. Faced with the challenges of a globalized academic and professional environment, this study suggests that the adoption of teaching strategies that promote learner autonomy can lead to a significant improvement in their writing skills. These strategies include feedback, self-assessment, and reflective practices. In addition, the development of their pragmatic and sociolinguistic understanding of FFL also contributes to this improvement. This progression is considered an essential vector of their professionalization, preparing them to respond effectively to the contemporary demands of the academic and professional world.

Keywords: Didactics of French as A Foreign Language; writing skills; autonomy; university training; professionalization.

Introduction

Dans le champ de la didactique du français langue étrangère(FLE), le développement des compétences rédactionnelles représente un enjeu majeur. La présente recherche s'inscrit dans ce domaine et se focalise sur la formation à l'écriture et par l'écriture des étudiants de master du département de français de l'Université d'El-Oued. En effet, face aux exigences accrues en matière de compétences rédactionnelles et professionnelles dans un environnement académique et professionnel globalisé, il est essentiel de comprendre les facteurs qui influencent le développement de ces compétences chez les apprenants de FLE. Cette étude cherche à répondre aux questions suivantes : **Quelles sont les pratiques pédagogiques adoptées par les enseignants du département de français de l'Université d'El-Oued dans le processus d'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE ? Et dans quelle proportion ces pratiques contribuent-elles au développement des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants ?**

En nous appuyant sur des études de la littérature scientifique (Schön, 1983 ; Reuter, 1996 ; Dolzet *al.*, 2008), nous formulons l'hypothèse suivante : **les pratiques pédagogiques actuelles des enseignants du département de français de l'Université d'El-Oued** manquent de pertinence pour favoriser le développement des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants. L'objectif de cette recherche est d'apporter un éclairage supplémentaire sur les facteurs influençant le développement efficace des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants du département de français de l'Université d'El-Oued. En comprenant mieux ces facteurs, nous espérons proposer des pistes d'amélioration pour les pratiques pédagogiques et **didactiques relatives à l'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE** dans le contexte universitaire algérien. Cet article est structuré comme suit : d'abord, le cadre conceptuel de la recherche est présenté, suivi des aspects méthodologiques et empiriques. Ensuite, les principaux résultats obtenus en réponse aux questions de recherche sont exposés, avant d'aborder la discussion et la conclusion.

Cadre de référence théorique et conceptuel

Nous adoptons ici la conception d'Yves Reuter (2002) vis-à-vis de l'écriture selon laquelle elle est une pratique *socialisée* et *socialisante*. Autrement dit, elle est conditionnée par les contraintes des sphères socio-institutionnelles dans lesquelles elle s'inscrit. Cette nouvelle conception de la compétence de l'écriture en tant que savoir agir en situation peut constituer

la base d'une nouvelle vision de l'enseignement/apprentissage de cette compétence. Cette nouvelle vision place au cœur de l'apprentissage de l'écriture un ensemble de savoirs, savoir-faire et de représentations. Penser l'enseignement/apprentissage de l'écriture sous ce nouvel angle nous renvoie à la notion de littératie définie par l'OCDE (2000) comme : *« l'aptitude à comprendre et à utiliser l'information écrite dans la vie courante, à la maison, au travail et dans la collectivité en vue d'atteindre des buts personnels et d'étendre ses connaissances et ses capacités. » (p. 10)*

L'autonomie

Dans le cadre de la formation universitaire à l'écriture, la notion d'autonomie est essentielle. Elle encourage les étudiants à une participation active et autogérée dans leur processus d'apprentissage. Cette approche, centrée sur le développement de l'autonomie comme compétence évolutive plutôt qu'innée, influence profondément les méthodes pédagogiques. Elle guide les formateurs vers des stratégies qui favorisent l'indépendance et le développement personnel des étudiants. Cette approche est essentielle pour l'acquisition de compétences rédactionnelles et professionnelles. Conformément à cette perspective, Holec (1979), définit l'autonomie comme « la capacité d'être en charge du propre apprentissage », soulignant son potentiel « de développement et d'acquisition.»

Le praticien réflexif

Selon Schön (1994), le « praticien réflexif » est un professionnel qui analyse et décrit activement sa pratique, soulignant l'importance de l'auto-évaluation dans le développement professionnel. D'autres chercheurs (Bishop, Cadet, 2007) complètent cette idée en décrivant l'écriture comme un outil facilitant la mise à distance et l'objectivation des connaissances immédiates. Ce faisant, il souligne l'importance de l'écriture réflexive dans le cadre de l'auto-analyse.

Méthodologie

Notre étude, focalisée sur les pratiques d'enseignement et d'apprentissage de l'écriture en Français Langue Étrangère au département de français de l'Université d'El-Oued, a mis en œuvre une méthodologie mixte, alliant une enquête par questionnaire et une analyse qualitative de textes. La première composante de notre méthodologie consistait en une enquête par questionnaire adressée par e-mail à l'ensemble des enseignants du département de français de l'Université d'El-Oued, durant le deuxième semestre de l'année universitaire 2021-

2022. Ce questionnaire, composé de quinze questions réparties en trois sections, utilisait principalement des échelles de Likert et des questions d'opinion.

L'objectif de notre enquête par questionnaire était de recueillir des données quantitatives afin d'analyser et d'expliquer les représentations et les pratiques pédagogiques déclarées des enseignants. Sur les 30 enseignants sollicités, 20 ont répondu à nos questions. Les trois sections du questionnaire portaient respectivement sur les données socioprofessionnelles des enseignants, les détails de leurs pratiques d'enseignement en FLE et leurs besoins spécifiques en matière de formation. Les données collectées ont été analysées à l'aide du logiciel Google Sheets pour identifier les tendances générales et les pratiques pédagogiques les plus courantes en matière d'enseignement et d'apprentissage de l'écriture en FLE au sein du département.

La deuxième composante concerne l'analyse de productions écrites. Nous avons sélectionné aléatoirement un échantillon de copies d'étudiants en Master 1 et 2 pour assurer une représentation variée et équilibrée. Chaque copie a reçu un identifiant unique pour préserver l'anonymat des étudiants. L'évaluation des compétences rédactionnelles s'est basée sur une grille inspirée de la "Grille d'évaluation de la production écrite DELF B2", mettant l'accent sur les aspects pragmatiques, sociolinguistiques et linguistiques. Cette démarche méthodologique, conforme aux normes éthiques de recherche, assurait la confidentialité des participants. Elle permet ainsi une analyse objective et approfondie.

Cette expérimentation s'est déroulée au mois de novembre 2022. Nous avons procédé à une sélection ciblée de trois groupes aléatoires parmi les six groupes d'étudiants de Master 1, ainsi que trois autres groupes aléatoires parmi les six groupes d'étudiants de Master 2. Les étudiants sélectionnés avaient pour tâche de rédiger une lettre ouverte adressée à Monsieur le Maire de la ville d'El-Oued. Ils disposaient d'un temps imparti de 1 heure 30 minutes, et la lettre devait comporter au moins 250 mots. La consigne précisait qu'ils devaient exposer de manière claire et persuasive les problèmes de pollution observés dans leur environnement quotidien. Ils étaient encouragés à sensibiliser le Maire à l'urgence de mettre en œuvre des solutions concrètes pour atténuer cette pollution et préserver l'environnement local. De plus, ils devaient formuler des suggestions et des actions spécifiques qu'ils jugeaient essentielles pour contribuer à une ville plus propre et durable.

Analyse et interprétation des résultats du questionnaire

Dans le cadre de cet article, nous avons sélectionné quelques questions de notre questionnaire, en nous basant sur leur pertinence spécifique pour les objectifs de cette recherche. Dans ce qui suit, nous présentons une sélection soigneusement élaborée de questions issues de notre questionnaire, choisies pour leur adéquation avec les objectifs spécifiques de notre recherche. Ces questions, triées pour leur pertinence dans le cadre de l'enseignement du FLE en contexte universitaire algérien, visent à dévoiler les intrications entre formation académique et professionnalisation.

Question 1: «Selon vous, à quel point l'écriture en FLE à l'université peut servir pour un usage professionnel ?»

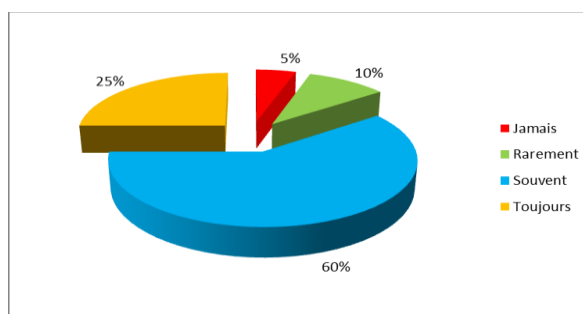


Fig.1.Perceptions des enseignants quant à l'usage professionnel de l'écriture en FLE à l'université.

Notre analyse vise, entre autres, à déceler la corrélation entre l'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE en contexte universitaire et les applications professionnelles. Ce sujet est d'une pertinence capitale dans le contexte éducatif et académique contemporain. La Figure n°1 reflète la répartition des réponses des enseignants du département de français de l'Université d'El-Oued à la question suivante : « Selon vous, à quel point l'écriture en FLE peut servir pour un usage professionnel à l'université ? » Les données sont classifiées en quatre catégories distinctes, chacune représentée par un pourcentage spécifique, reflétant un continuum allant de "Jamais" à "Toujours".

La majorité des enseignants, représentant 60%, perçoit l'écriture en FLE comme fréquemment utile pour des fins professionnelles dans l'université, soulignant ainsi une forte reconnaissance de son rôle dans le développement des compétences professionnelles des étudiants. Cette tendance au sein du département de français de l'Université d'El-Oued indique que l'enseignement de l'écriture en FLE est considéré comme une partie intégrante et

essentielle du cursus, reflétant son importance dans la préparation des étudiants aux défis professionnels.

En outre, un quart des enseignants, soit 25%, estime que l'écriture en FLE est constamment utile pour des applications professionnelles. Cette perception renforce l'idée que l'écriture en FLE est vue non seulement comme une compétence régulièrement nécessaire, mais aussi comme un élément fondamental du programme d'études, étroitement lié aux besoins professionnels. Cependant, une minorité d'enseignants, cumulant 15% des réponses (5% pour "Jamais" et 10% pour "Rarement"), a une vision moins affirmée de l'utilité professionnelle de l'écriture en FLE. Ce point de vue pourrait refléter des variations dans les méthodes d'enseignement ou des différences dans la perception de l'impact de l'écriture en FLE sur la préparation professionnelle des étudiants au sein de l'Université d'El-Oued.

Question 2: À quelle fréquence prévoyez-vous des séances d'autoévaluation et de réécriture ?

La question sur la fréquence à laquelle les enseignants programment des séances d'autoévaluation et de réécriture est jugée cruciale pour évaluer l'intégration de ces pratiques dans l'enseignement et l'apprentissage du FLE. Les réponses à cette question clé sont illustrées dans la figure n°2, qui représente la distribution des choix des enseignants parmi les options suivantes : "Jamais", "Rarement", "Souvent", et "Toujours". Les pourcentages associés à chaque catégorie offrent une visualisation quantitative des tendances observées.

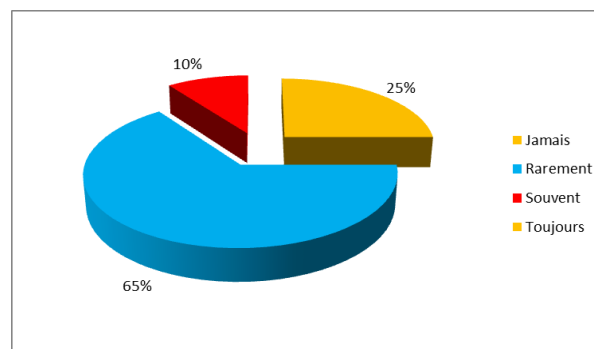


Fig.2. Fréquences à laquelle les enseignants prévoient des séances d'autoévaluation et de réécriture.

L'analyse détaillée des données issues de la figure n°2, spécifiquement contextualisée pour le département de français de l'Université d'El-Oued, révèle des dynamiques pédagogiques distinctes. D'après le graphique, il apparaît que 65% des enseignants du département organisent des séances d'autoévaluation et de réécriture avec une fréquence qualifiée de

"Rarement". Cette tendance majoritaire signale une incorporation intermittente de ces pratiques dans leur enseignement, soulevant des interrogations quant à leur intégration systématique dans le programme d'études en FLE.

En outre, la proportion de 25% des enseignants indiquant ne jamais utiliser ces méthodes est révélatrice. Ce chiffre souligne un fossé potentiel entre les principes théoriques de la didactique du FLE et leur application pratique au sein de ce département universitaire spécifique. Cette disparité pourrait refléter des défis particuliers liés au contexte éducatif de l'Université d'El-Oued, tels que les ressources disponibles, la formation des enseignants ou les particularités culturelles et institutionnelles.

Parallèlement, le fait que 10% des enseignants choisissent "Souvent" pour décrire la fréquence de ces activités indique l'existence d'un groupe d'enseignants au sein du département qui intègre activement et régulièrement l'autoévaluation et la réécriture dans leur pédagogie. Cette minorité représente une approche pédagogique plus engagée envers ces techniques, suggérant une diversité dans les styles d'enseignement au sein de la communauté académique du département de français de l'Université d'El-Oued.

Question 3: « À quelle fréquence les étudiants rédigent des écrits professionnels et professionnalisant? »

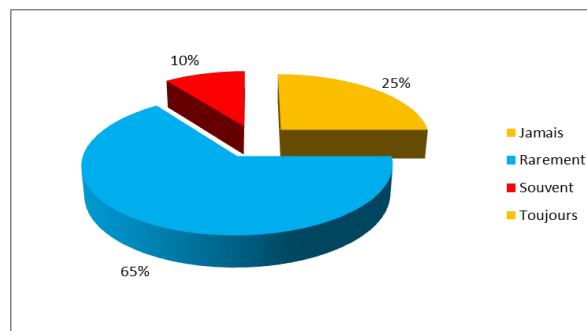


Fig.3. Fréquences à laquelle les étudiants rédigent des écrits professionnels et professionnalisant.

La figure n°3 détaille les réponses des enseignants à la question suivante : "À quelle fréquence les étudiants rédigent des écrits professionnels et professionnalisant?". Cette interrogation vise à comprendre la perception des enseignants concernant l'engagement des étudiants dans la rédaction d'écrits liés au contexte professionnel.

L'analyse des réponses met en lumière la perception des enseignants sur la fréquence à laquelle les étudiants s'impliquent dans la rédaction d'écrits professionnels et professionnalisants. La catégorie "Rarement", majoritaire, indique une intégration limitée de ces types d'écrits dans le cursus académique des étudiants, suggérant ainsi un écart entre les exigences professionnelles et la formation dispensée.

Si une proportion significative d'enseignants choisit "Jamais", cela soulèverait des questions préoccupantes sur la préparation des étudiants aux défis rédactionnels du monde professionnel. Cela pourrait aussi refléter un manque d'opportunités ou de ressources dans le programme d'études pour encourager cette forme d'écriture.

Inversement, des pourcentages élevés pour "Souvent" et "Toujours" témoignent d'une reconnaissance par les enseignants de l'importance de développer chez les étudiants des compétences rédactionnelles adaptées aux contextes professionnels, indiquant un meilleur alignement de l'enseignement avec les besoins du marché du travail.

Analyse textuelle qualitative : Focus sur des Lettres Ouvertes

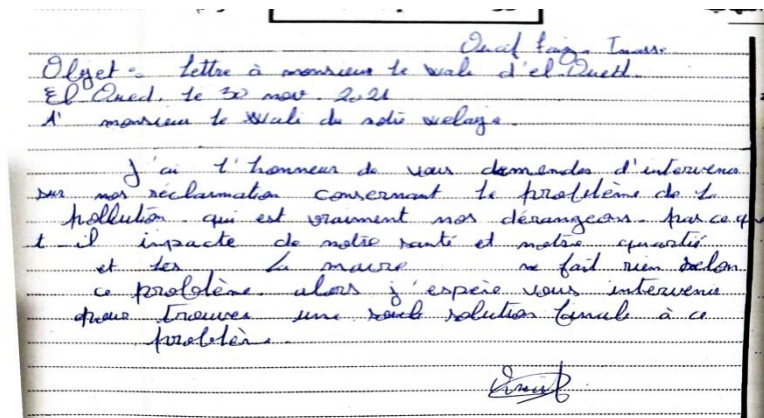
Dans cette section, nous examinons deux lettres ouvertes, méticuleusement choisies pour leur capacité à représenter les compétences rédactionnelles en FLE des étudiants de master au département de français de l'Université d'El-Oued. En effet, le choix d'un nombre restreint de copies s'explique par des contraintes d'espace dans le cadre de cet article. Cette limitation a conduit à privilégier une approche qualitative approfondie, permettant une exploration détaillée et nuancée des habiletés scripturales des étudiants dans un environnement académique spécifique. Comme le soulignent Denzin et Lincoln (2018), la qualité et la profondeur de l'analyse qualitative priment souvent sur la quantité des données, favorisant une compréhension approfondie des phénomènes étudiés.

Nous présentons ci-après les grilles d'évaluation des compétences linguistiques et sociolinguistiques utilisées pour évaluer respectivement les lettres 1 et 2. Ces outils d'évaluation constituent la base de notre analyse des productions écrites des étudiants de master en français langue étrangère (FLE) à l'Université d'El-Oued.

Tableau 1 : Les descripteurs de performance relatifs à la compétence linguistique.

Niveau de performance	Critère du lexique	Critère de la morphosyntaxe
Insatisfaisant	Usage limité et imprécis du vocabulaire;	Nombreuses erreurs grammaticales et syntaxiques.
Satisfaisant	Choix de vocabulaire adéquat, quelques imprécisions;	Quelques erreurs grammaticales, structure des phrases généralement correcte.
Très Satisfaisant	Bon choix de vocabulaire, varié et pertinent;	Maîtrise des structures grammaticales, quelques imperfections mineures.
Excellent	Usage riche et précis du vocabulaire, adapté au contexte;	Maîtrise solide des structures grammaticales et syntaxiques, fluide et logique

Lettre 1



L'évaluation de la performance rédactionnelle de la lettre ci-dessus révèle des lacunes significatives, notamment dans les domaines du lexique et de la morphosyntaxe. Sur le plan lexical, la performance est jugée insatisfaisante. L'auteur de la lettre fait un usage limité et imprécis du vocabulaire, ce qui se traduit par des expressions telles que "nos dérangeons" au lieu de "nous dérange" et "t-il" au lieu de "qu'il". Ces erreurs lexicales compromettent la clarté

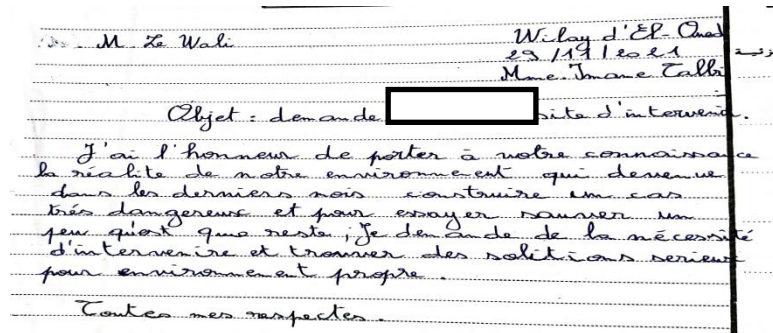
du message et la précision de l'expression. De plus, le texte souffre d'un manque de variété lexicale, ce qui rend la communication moins nuancée et expressive.

Du point de vue de la morphosyntaxe, la performance est également classée comme insatisfaisante. La lettre est entachée de nombreuses erreurs grammaticales et syntaxiques, telles que l'omission de l'article "le" devant « Wali du notre welaya » et des problèmes de syntaxe qui rendent la structure des phrases peu claire. Ces erreurs entravent la fluidité de la communication et compromettent la qualité rédactionnelle globale de la lettre.

Tableau 2 : Les descripteurs de performance relatifs aux compétences sociolinguistiques.

Niveau de performance	Descripteurs de performance
Insatisfaisant	Le scripteur manifeste une capacité à mobiliser des expressions et des actes de parole communs, toutefois, le registre sélectionné témoigne d'une discordance occasionnelle avec la situation et/ou le destinataire.
Satisfaisant	Le scripteur démontre une aptitude à moduler sa production en conformité avec le destinataire et le registre requis par la tâche. Les confusions éventuelles, rares, ne suscitent pas de tension pour le lecteur.
Très Satisfaisant	Une certaine flexibilité est manifeste dans l'ajustement du degré de formalisme, permettant une adaptation à la situation et/ou au destinataire, bien que cette adaptation ne soit pas maintenue de façon constante sur l'ensemble de la production.
Excellent	Le scripteur excelle dans l'ajustement du degré de formalisme, manifestant une adaptation remarquable à la situation et/ou au destinataire, et maintient cette adaptation de manière constante et pertinente tout au long de la production.

Lettre 2



L'analyse de la lettre numéro 2ci-dessus de notre corpus met en lumière les compétences sociolinguistiques de l'étudiant dans un contexte formel de communication. Cette lettre, en tant qu'exemple de correspondance adressée à une autorité compétente, offre un terrain fertile pour évaluer l'aptitude de l'étudiant à naviguer dans les conventions de la communication formelle.

L'examen de cette lettre met en lumière des déficiences notables dans la maîtrise de la langue. Les erreurs telles que « intervenir » au lieu de « intervenir » et « solitions sérieux » au lieu de « solutions sérieuses » indiquent une faible compréhension des règles grammaticales fondamentales. Ces erreurs, au-delà de leur impact sur la clarté du message, révèlent une insuffisance dans l'aptitude à communiquer efficacement dans un registre formel.

La lettre dévoile également des incohérences dans l'usage du registre formel. Par exemple, l'expression inappropriée « Toutes mes respectes » contraste avec l'ouverture correcte « M. Le Wali », démontrant une application irrégulière des normes de communication formelle. Ces éléments positionnent le niveau de performance sociolinguistique en production écrite de l'étudiant comme insatisfaisant.

Bien que l'étudiant montre une certaine conscience des exigences formelles, les lacunes grammaticales et les fluctuations dans l'application du registre formel limitent la qualité de la communication. Il en ressort la nécessité pour l'étudiant de renforcer sa compétence grammaticale, d'assurer une cohérence dans le registre formel, et de structurer le contenu de manière plus logique et précise. En tant qu'élément représentatif de notre corpus, cette lettre souligne l'importance d'améliorer les compétences rédactionnelles sociolinguistiques en FLE chez ces étudiants. Une telle amélioration est essentielle pour leur réussite dans des contextes formels académiques et professionnels.

Discussion

Les résultats exposés dans cet article révèlent plusieurs tendances significatives concernant les pratiques d'enseignement/ l'apprentissage de l'écriture en FLE dans le contexte spécifique du département de français de l'Université d'El-Oued. Tout d'abord, la reconnaissance par une majorité d'enseignants de l'importance de l'écriture en contexte universitaire pour la réussite des étudiants dans leur future carrière professionnelle corrobore les perspectives de Céline Beaudet (2012).

Toutefois, la non-intégration majoritaire des pratiques d'autoévaluation et de réécriture par les enseignants dans leurs pratiques pédagogiques souligne un écart entre la théorie didactique et sa mise en œuvre pratique. Soulignée par Jean-Christophe Coquilhat (2022), cette divergence entrave le développement de l'autonomie et des compétences rédactionnelles des étudiants, essentielles pour leur réussite académique et professionnelle. Sans ces méthodes, les étudiants risquent de manquer d'opportunités pour perfectionner leurs écrits à travers une révision réfléchie. Ceci est d'autant plus préoccupant que la réécriture est un outil pédagogique fondamental pour l'acquisition de compétences linguistiques et pour l'adoption de styles d'écriture adaptés aux différents contextes professionnels et académiques. Pour combler cette lacune, il serait utile de repenser l'approche didactique en intégrant systématiquement l'autoévaluation et la réécriture dans les pratiques enseignantes. Cette intégration nécessiterait non seulement une révision des curriculums, mais aussi une formation adéquate des enseignants en matière de techniques d'autoévaluation et de stratégies de réécriture.

Par ailleurs, l'évaluation d'un court échantillon de textes produits par les masterants enquêtés met en lumière des insuffisances touchant notamment les aspects pragmatiques, sociolinguistiques et linguistiques. Ces constatations s'alignent avec les défis identifiés par Donahue (2008) et Delcambre (2012) sur les compétences rédactionnelles requises dans l'enseignement supérieur. La maîtrise de ces compétences est déterminante pour l'efficacité de la communication écrite, tant dans les sphères académiques que professionnelles. D'où l'importance d'une compréhension approfondie des contraintes institutionnelles et des normes socioculturelles et professionnelles pour la rédaction efficace dans les contextes académiques et professionnels. Il y a par conséquent un besoin urgent d'améliorer les méthodes d'enseignement/apprentissage de ces compétences.

Limites de l'étude

Cette étude, menée dans un contexte marqué par la pandémie de COVID-19, présente certaines limites à prendre en considération. Les contraintes liées à la collecte des données, notamment les difficultés d'accès aux participants et les perturbations dans les activités d'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE, ont impacté le déroulement de la recherche. Les résultats obtenus doivent donc être interprétés en tenant compte de ces circonstances particulières. De plus, les résultats obtenus dépendent de la qualité des réponses fournies par les participants, ce qui entraîne un potentiel biais. Il est donc essentiel de prendre en compte ces limites afin d'interpréter les résultats avec prudence et d'évaluer l'impact potentiel de ces facteurs sur les conclusions de l'étude.

Conclusion

Notre recherche, axée sur les pratiques pédagogiques en écriture en français langue étrangère (FLE) au sein du département de français de l'Université d'El-Oued en Algérie, visait à évaluer leur contribution au développement des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants de master. Les données recueillies auprès des enseignants via un questionnaire et l'analyse des lettres ouvertes rédigées par les étudiants révèlent un déficit significatif en savoir-faire rédactionnel, se manifestant par des erreurs fréquentes et des insuffisances dans les stratégies d'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE. Ces résultats semblent confirmer notre hypothèse initiale selon laquelle les pratiques pédagogiques actuelles des enseignants du département de français de l'Université d'El-Oued manquent de pertinence pour le développement des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants. Il apparaît donc indispensable de réviser ces méthodes afin d'améliorer la qualité de l'enseignement/apprentissage de l'écriture en FLE dans ce département.

L'intégration de pratiques réflexives en écriture, telles que la rétroaction formative et l'auto-évaluation, est essentielle pour encourager la réflexion critique et favoriser l'autonomie des étudiants. Cela pourrait contribuer au renforcement de leurs aptitudes en écriture ainsi qu'à une meilleure adaptation aux attentes professionnelles. De plus, les déficits en compétences pragmatiques, sociolinguistiques et linguistiques, observées à travers le prisme de la didactique élargie de l'écriture selon Reuter (1996), illustrent l'impact des contraintes académiques sur l'amélioration des compétences rédactionnelles des étudiants. Cette

observation souligne la nécessité de diversifier l'exposition des étudiants à différents styles et contextes d'écriture, au-delà des normes de leur environnement de formation actuel.

Enfin, cette étude ouvre de nouvelles perspectives de recherche, notamment l'exploration de stratégies pédagogiques innovantes intégrant davantage de pratiques réflexives et l'évaluation de leur efficacité à grande échelle. En approfondissant ces axes, il sera possible de mieux comprendre les multiples facteurs influant sur le développement des compétences rédactionnelles et professionnelles des étudiants. L'adoption des principes de la didactique professionnelle, inspirés par Schön (1983), serait susceptible de former des praticiens réflexifs et stratégiques, compétents en communication écrite en FLE. Une telle recherche pourrait offrir des pistes de réflexion visant à optimiser la formation pédagogique des enseignants universitaires et à concevoir des interventions pédagogiques plus efficaces et contextualisées.

Références bibliographiques

BEAUDET C., Rey V., (2012), «De l'écrit universitaire à l'écrit professionnel : comment favoriser le passage de l'écriture heuristique et scientifique à l'écriture professionnelle ?» dans *Revue Scripta*, n° 30.

BISHOP M.-F., Cadet L., (2007), «Les écritures réflexives en formation élémentaire et professionnelle constituent-elles un genre ?», dans *Les cahiers Théodile*, n°7, pp. 7-32

COQUILHAT J.-C., (2022), « Discontinuité entre recherche et pratique en didactique des langues : une vulgarisation dangereuse ? », [en ligne], *Éclats*, n°2, Disponible sur <<https://preo.u-bourgogne.fr/eclats/index.php?id=264>> [consulté le 10/10/2023]

DELCAMBRE I., (2012), « De l'utilité de la notion de littéacités pour penser la lecture et l'écriture dans l'enseignement supérieur », dans *Diptyque*, n°24, p.19-35.

DENZIN N.K., Lincoln Y.S, (2018), *The SAGE handbook of qualitative research*, Los Angeles, CA: Sage, pp. 1-24.

DOLZ J., Gagnon R., (2008), « Le genre de texte, un outil didactique pour développer le langage oral et écrit ». dans *Pratiques*, n°137/138, p. 179-198.

DOLZ *et al.*, (2008), *Production écrite et difficultés d'apprentissage*, Genève :*Carnet des sciences de l'éducation*.

DOLZ J., Gagnon R., (2018), «Former à enseigner la production écrite», [en ligne], Repères, n°59, Disponible sur <<http://journals.openedition.org/repères/1886>> [consulté le 15/10/1023].

DONAHUE C., (2008). *Écrire à l'université : analyse comparée en France et aux États-Unis*, Villeneuve d'Ascq, France : Presses universitaires du Septentrion.

HOLEC H., (1979). *Autonomie et apprentissage des langues étrangères*, Strasbourg : Conseil de l'Europe.

OCDE, (2000), La littératie à l'ère de l'information. Rapport final de l'Enquête internationale sur la littératie des adultes, Organisation de coopération et de développement économique.

REUTER Y. (1996) *Enseigner et apprendre à écrire*, Paris, ESF.

REUTER Y, (2002), *Enseigner et apprendre à écrire*, Paris : Éd. ESF.

SCHÖN D.A., (1983), *The reflective Practitioner*, New York : Basic Book.