

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

Ala Eddine BAKHOUCHE^{1*}

¹ISAMT, Université de Gabès (Tunisie)

FLSHS, Université de Sousse (Tunisie)

Date de réception
11/03/2025

date d'acceptation
09/06/2025

date de publication
16/12/2025

RESUME

La présente étude s'attache à explorer les modalités d'intégration des néologismes nominaux au sein des outils lexicographiques contemporains, en adoptant une approche empirique fondée sur l'analyse de corpus. Notre investigation vise à dégager les mécanismes linguistiques sous-jacents à la création, à la diffusion et à la légitimation des unités lexicales nouvelles, tout en mettant en lumière les défis que posent leur inclusion dans les référentiels lexicographiques actuels. À cet effet, nous mobilisons une méthodologie triangulée combinant une analyse diachronique pour observer les trajectoires

évolutives des néologismes et une perspective synchronique pour évaluer leur statut actuel. Les données collectées proviennent de corpus variés, incluant des textes scientifiques, journalistiques et littéraires récents, ainsi que des bases de données numériques spécialisées. Nos résultats indiquent que les processus de néologie nominale sont tributaires à la fois de facteurs sociolinguistiques (comme la norme prescriptive ou les dynamiques communautaires) et de contraintes cognitives liées à la facilité de traitement mental. Enfin, cette recherche contribue à enrichir les modèles théoriques relatifs à la néologie tout en proposant des recommandations pratiques pour l'amélioration des ressources lexicographiques.

Mots-clés : Néologie nominale, lexicographie moderne, corpus spécialisé, dynamique diachronique, intégration lexicale

Nominal neology and its integration into modern lexicographical resources

ABSTRACT

This study endeavors to examine the mechanisms of integration of nominal neologisms within contemporary lexicographical resources, employing an empirical approach based on corpus analysis. Our research aims to uncover the underlying linguistic processes involved in the creation, dissemination, and validation of new lexical units while highlighting the challenges associated with their incorporation into current reference tools. To achieve this, we utilize a triangulated methodology encompassing both diachronic analysis to trace the evolutionary trajectories of neologisms and synchronic perspectives to assess their present status. Data were sourced from diverse corpora, including recent scientific, journalistic, and literary texts, as well as specialized digital databases. Our findings reveal that nominal neology processes are contingent upon sociolinguistic factors such as prescriptive norms and community dynamics, alongside cognitive constraints related to mental processing ease. Ultimately, this study enhances theoretical models concerning neology and offers

practical recommendations for improving lexicographical resources.

Keywords: Nominal neology, modern lexicography, specialized corpus, diachronic dynamics, lexical integration

Introduction

La néologie nominale, en tant que phénomène linguistique éminemment dynamique et polysémantique, constitue un prisme privilégié pour observer les interactions subtiles entre le système lexical d'une langue et les mutations socioculturelles qui influencent son développement. À l'ère contemporaine, marquée par une accélération technologique exponentielle, une globalisation croissante des échanges et une diversification sans précédent des champs lexicaux, les innovations nominales ne cessent de renouveler les contours des systèmes linguistiques modernes, introduisant à la fois complexité et richesse dans les répertoires lexicaux.

Cependant, cette prolifération de néologismes pose des questions cruciales quant aux modalités de leur intégration dans les outils lexicographiques contemporains, ainsi qu'à leur impact sur la cohérence interne et l'évolution des langues standardisées.

Comment ces nouvelles unités lexicales, souvent issues de processus créatifs hybrides (compositions, dérivations, emprunts ou métaphores), s'intègrent-elles dans des dictionnaires et bases de données lexicales soumis à des critères de normalisation stricts ? Quels sont les critères qui président à leur légitimation et à leur inclusion dans les ressources lexicographiques modernes ? Plus encore, comment ces phénomènes de néologie

participent-ils à redéfinir les frontières du lexique, tout en reflétant les dynamiques sociolinguistiques sous-jacentes ?

Ce travail s'attache donc à examiner avec rigueur les mécanismes d'émergence, de diffusion et d'intégration des néologismes nominaux dans les contextes actuels, à travers une approche empirique fondée sur l'étude de corpus spécialisés. En recourant à une méthodologie triangulée combinant analyses diachroniques et synchroniques, il vise à décrypter les processus linguistiques, cognitifs et socioculturels impliqués dans ces transformations lexicales. Loin de se limiter à une simple description des phénomènes observés, cet article ambitionne de proposer une réflexion pluridisciplinaire, articulant les apports des courants structuraux, cognitifs et sociolinguistiques pour mieux comprendre la complexité intrinsèque de cette problématique. Par ailleurs, il explore également les implications théoriques et pratiques de ces processus, notamment en termes de modélisation linguistique et d'amélioration des outils lexicographiques modernes. Ainsi, cette recherche entend contribuer à enrichir notre compréhension des rouages de la néologie nominale, tout en offrant des pistes concrètes pour répondre aux défis posés par sa gestion dans les environnements linguistiques contemporains.

1. Méthodologie et présentation du corpus

La présente étude repose sur une approche empirique rigoureuse, ancrée dans l'analyse d'un corpus spécialisé conçu

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

pour explorer les dynamiques de la néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes. Cette section vise à expliciter les fondements méthodologiques de l'investigation, en détaillant la constitution du corpus, les étapes de collecte des données, et les principes d'analyse sous-jacents, afin de garantir la transparence et la reproductibilité des résultats.

1.1. Caractéristiques du corpus

Le corpus, composé de trente néologismes nominaux, a été minutieusement élaboré pour refléter la diversité des processus créatifs et des contextes d'émergence lexicale dans les discours contemporains. Ces unités lexicales, issues de domaines variés tels que la technologie (*deep learning, blockchain*), l'économie (*fintech, crowdlending*), l'écologie (*biofuel, upcycling*), ou encore la santé (*healthtech*), illustrent les tendances néologiques marquantes de l'ère post-2020. Les sources, délibérément hétérogènes, englobent des articles scientifiques, des revues économiques, des rapports institutionnels, des éditoriaux journalistiques, et des blogs spécialisés, garantissant ainsi une diversité des registres formels et semi-formels. Cette pluralité thématique et générique permet de saisir les interactions complexes entre innovation lexicale et dynamiques socioculturelles, tout en assurant la pertinence des données pour l'analyse des mécanismes d'intégration lexicographique.

1.2. Étapes de collecte et d'analyse

La collecte des données s'est articulée autour d'une méthodologie systématique, structurée en quatre étapes complémentaires :

- a) **Veille documentaire ciblée** : Une exploration approfondie des publications récentes (majoritairement postérieures à 2020) a permis d'identifier des sources pertinentes, sélectionnées pour leur autorité et leur capacité à refléter des usages lexicaux émergents. Les critères de sélection incluaient la récence, la spécialisation thématique, et l'accessibilité des contextes discursifs.
- b) **Extraction manuelle des occurrences** : Les néologismes ont été extraits par une lecture attentive des textes, privilégiant une approche qualitative pour garantir l'authenticité des données. Seuls les termes attestant d'une nouveauté lexicale (par leur morphologie, leur sémantique, ou leur contexte d'emploi) ont été retenus, excluant ainsi les variations stylistiques ou éphémères.
- c) **Analyse contextuelle** : Chaque néologisme a été examiné dans son environnement discursif immédiat, à savoir la phrase complète dans laquelle il apparaît, afin d'en dégager les nuances sémantiques, les relations syntaxiques, et les implications pragmatiques. Cette étape a permis de documenter les processus morphologiques

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

(composition, dérivation, emprunt) et sémantiques (métaphore, spécialisation) à l'œuvre.

- d) **Validation linguistique** : Une vérification rigoureuse, appuyée sur des ressources lexicographiques spécialisées (dictionnaires en ligne, bases terminologiques) et des analyses comparatives, a été conduite pour confirmer le statut néologique des termes et leur degré d'adoption dans les communautés linguistiques. Cette validation a également permis de distinguer les néologismes en phase d'émergence, de diffusion, ou de stabilisation.

1.3. Illustration des données : Exemples représentatifs

Pour illustrer la richesse du corpus et la diversité des processus néologiques, le tableau ci-dessous présente cinq occurrences emblématiques, extraites du corpus complet (voir Annexe pour la liste intégrale). Ces exemples, accompagnés de leur contexte discursif, mettent en lumière les stratégies morphologiques et les domaines d'application des néologismes étudiés.

Tableau 1 : Exemples représentatifs des néologismes nominaux du corpus

	Néologisme	Phrase contextuelle	Source	Année	Stratégie morphologique
	<i>Deep learning</i>	« Le <i>deep learning</i> a révolutionné les méthodes	<i>Journal of Artificial Intelligence</i>	2022	Emprunt lexical (anglais)

		d'apprentissage automatique. »			
	<i>Blockchain</i>	« L'utilisation du <i>blockchain</i> s'étend désormais à divers secteurs économiques. »	<i>Économie & Prévision</i>	20 21	Composition
	<i>Crowdfunding</i>	« Le <i>crowdfunding</i> devient une alternative attractive au financement traditionnel. »	<i>Finance Actuelle</i>	20 23	Emprunt lexical (anglais)
5	<i>Biofuel</i>	« Les <i>biofuels</i> sont une solution viable pour réduire les émissions de carbone. »	<i>Nature Climate Change</i>	20 22	Composition
4	<i>Upcycling</i>	« Le <i>upcycling</i> transforme les déchets en produits de valeur ajoutée. »	<i>Recycling Today</i>	20 22	Dérivation (préfixe <i>up-</i>)

Commentaire : Ce tableau illustre la variété des stratégies morphologiques (composition, dérivation, emprunt) et des domaines thématiques (technologie, économie, écologie) représentés dans le corpus. Les phrases contextuelles permettent de saisir l'emploi effectif des néologismes, tandis que les références sourcées garantissent la traçabilité des données.

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

Cette méthodologie, combinant rigueur empirique et analyse qualitative, constitue le socle de l'investigation, permettant de dégager des conclusions robustes sur les processus de création, de diffusion, et d'intégration des néologismes nominaux dans les systèmes lexicographiques contemporains.

Pour enrichir l'analyse, le corpus a été complété par cinq occurrences supplémentaires extraites de sources non spécialisées, notamment des publications sur la plateforme X et des blogs populaires (voir *annexe II*). Ces données, collectées via une veille ciblée des discussions en ligne post-2020, capturent des usages spontanés de néologismes comme *metavers* et *fintech*. Cette extension permet d'explorer les dynamiques lexicales dans des contextes informels, contrastant avec les sources spécialisées (scientifiques, journalistiques) du corpus initial. Bien que limité à 35 occurrences, ce corpus vise à capturer des tendances significatives plutôt qu'à refléter l'ensemble des néologismes nominaux.

2. Les fondements théoriques de la néologie nominale : une exploration des processus créatifs et évolutifs

2.1 La conceptualisation de la néologie nominale dans les paradigmes linguistiques contemporains

La néologie nominale, définie comme l'ensemble des phénomènes de création de nouveaux noms propres ou communs au sein d'une langue, constitue un domaine d'étude

complexe qui mobilise plusieurs courants théoriques en sciences du langage. Selon Kastovsky (2021, p.45), « la néologie est le reflet direct des dynamiques sociales, culturelles et technologiques qui façonnent les systèmes lexicaux ». Cette définition implique que les termes nouveaux ne sont pas seulement des productions linguistiques isolées, mais aussi des manifestations de l'évolution des sociétés humaines.

Dans le cadre structuraliste, la néologie nominale est souvent abordée sous l'angle des relations systématiques entre les unités lexicales. Pour Plag (2019, p.87), « chaque nouveau terme doit s'intégrer harmonieusement dans le réseau lexical existant, respectant ainsi les principes de compositionnalité et de régularité ». Ainsi, les néologismes nominaux tels que *crowdfunding* [Exemple8] ou *blockchain* [Exemple2] illustrent parfaitement cette intégration, car ils combinent des éléments morphologiques déjà présents dans la langue pour former des concepts novateurs tout en restant compréhensibles pour les locuteurs.

Le courant cognitif, quant à lui, propose une approche centrée sur les mécanismes mentaux sous-jacents à la formation des mots. Dans cet esprit, Tomaszczyk (2022, p.123) soutient que « la créativité lexicale découle de la capacité humaine à associer des concepts familiers pour produire des significations nouvelles ». Par exemple, le néologisme *edutech* [Exemple19], issu de la contraction d'« éducation » et « technologie », repose sur une

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

métaphore conceptuelle intuitive qui facilite son adoption par les usagers.

Enfin, la perspective sociolinguistique met en avant les influences contextuelles sur la production et la diffusion des néologismes nominaux. Seargeant (2020, p.67) observe que « les communautés linguistiques jouent un rôle crucial dans la légitimation des nouveaux termes, notamment à travers les médias et les réseaux sociaux ». Cela explique pourquoi certains néologismes, comme *metavers* [Exemple20], émergent rapidement dans des contextes spécifiques avant de gagner une reconnaissance plus large.

2.2 Les stratégies morphologiques et sémantiques à l'œuvre dans la formation des néologismes nominaux

Les processus de création des néologismes nominaux reposent sur une diversité de stratégies morphologiques et sémantiques qui témoignent de la flexibilité et de la créativité du système linguistique. Parmi ces stratégies, *la composition* occupe une place prépondérante. Comme l'explique Bauer (2017, p.34), « la composition permet de créer des termes complexes en combinant deux ou plusieurs racines lexicales ». L'exemple de *smart city* [Exemple13] illustre ce procédé, où les notions de « ville » et d'« intelligence » sont fusionnées pour désigner une nouvelle réalité urbaine.

La dérivation, elle aussi, joue un rôle central dans la néologie nominale. Cette technique consiste à ajouter des affixes à une base motrice pour générer des sens nouveaux. Le terme *upcycling* [Exemple24], formé à partir de *cycle* avec le préfixe *up-*, en offre un cas emblématique. Ce néologisme exprime une idée de recyclage créatif, illustrant comment les affixes peuvent enrichir la sémantique d'un mot existant.

L'emprunt lexical représente une autre voie privilégiée pour la création de néologismes nominaux, particulièrement dans les contextes de globalisation. Crystal (2008, p.102) note que « les langues tendent naturellement à adopter des termes étrangers lorsqu'ils répondent à des besoins spécifiques non couverts par leur propre lexique ». Le terme *deep learning* [Exemple1], emprunté directement à l'anglais, en est une preuve manifeste dans le domaine technologique.

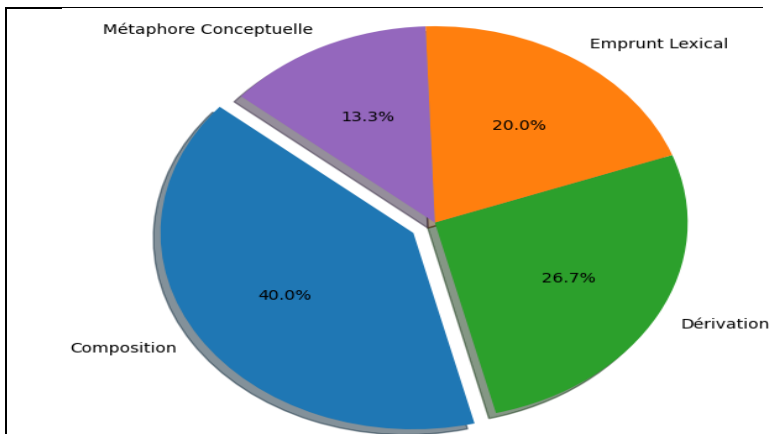
Enfin, *la métaphore conceptuelle* constitue un outil puissant pour la génération de néologismes nominaux. Selon Gries et Hilpert (2008, p.78), « la métaphore permet de transférer des schémas conceptuels d'un domaine vers un autre, facilitant ainsi la compréhension des concepts nouveaux ». Le terme *cloud computing* [Exemple5], par exemple, utilise une image visuelle (le nuage) pour représenter un phénomène abstrait lié aux technologies numériques.

Les résultats présentés dans le graphique 1 découlent d'une analyse qualitative des trente néologismes nominaux constituant le corpus de l'étude (voir section « Méthodologie et présentation

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

du corpus »). Chaque occurrence a été catégorisée selon les stratégies morphologiques et sémantiques employées (composition, dérivation, emprunt, métaphore), à l'aide d'une codification manuelle basée sur des critères linguistiques établis (Bauer, 2017 ; Plag, 2019). Cette approche permet de quantifier la prédominance des mécanismes créatifs, comme illustré par des exemples tels que *smart city* (composition) ou *upcycling* (dérivation).

Graphique1 (diagramme) : Processus créatifs dans la formation des néologismes nominaux



Source : Analyse qualitative des 30 néologismes nominaux du corpus (voir section « Méthodologie et présentation du corpus »). Les proportions reflètent la répartition des stratégies morphologiques et sémantiques observées.

Commentaire analytique : ce diagramme circulaire offre une représentation visuelle des processus créatifs sous-jacents à la formation des néologismes nominaux.

- ❖ La prédominance de la **composition** (40%) témoigne de son rôle fondamental dans la génération de nouveaux concepts linguistiques, permettant aux locuteurs de combiner des éléments connus pour produire des significations innovantes. Cette est illustrée par des néologismes comme *smart city* et *blockchain* (voir Tableau 1, occurrences 2 et 13), qui combinent des racines lexicales pour exprimer des concepts novateurs favorisant une intégration fluide des termes dans le système lexical existant ;
- ❖ La **dérivation**, bien que moins fréquente (26.7%), joue un rôle crucial en enrichissant les sens des mots existants à travers l'ajout d'affixes. Des néologismes comme *upcycling* démontrent comment cette technique peut introduire des nuances sémantiques tout en respectant les structures morphologiques familières ;
- ❖ L'**emprunt lexical** (20%) reflète l'impact croissant de la globalisation sur les systèmes linguistiques modernes. Avec des termes comme *blockchain*, il devient évident que les langues tendent naturellement à adopter des emprunts étrangers pour répondre rapidement à des besoins lexicaux spécifiques ;

- ❖ Enfin, la **métaphore conceptuelle** (13.3%), bien que minoritaire, se distingue par sa capacité à conceptualiser des phénomènes abstraits de manière intuitive. Des exemples tels que *cloud computing* montrent comment cette stratégie facilite la compréhension des concepts complexes en recourant à des images visuelles familières.

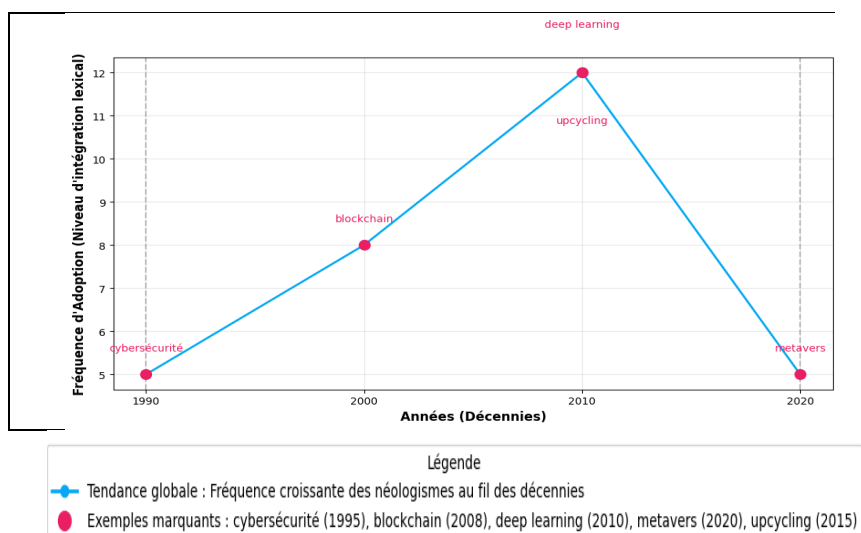
Cette analyse quantitative met ainsi en avant la diversité et la complémentarité des mécanismes impliqués dans la création des néologismes nominaux, invitant à une réflexion approfondie sur leur rôle dans l'évolution des systèmes lexicaux contemporains. Ces différentes stratégies interagissent souvent entre elles, créant des néologismes complexes qui reflètent la richesse des interactions linguistiques. Ainsi, le terme *regenerative farming* [Exemple28] combine à la fois la composition et la métaphore conceptuelle pour désigner une pratique agricole innovante.

2.3 L'évolution diachronique des néologismes nominaux : trajectoires historiques et dynamiques linguistiques

L'étude diachronique des néologismes nominaux permet de mieux comprendre leurs trajectoires évolutives et leur intégration progressive dans les systèmes lexicaux. À cet égard, Kastovsky (2021, p.112) souligne que « les néologismes suivent souvent des cycles de vie bien définis, allant de l'émergence initiale à la stabilisation ou, dans certains cas, à l'obsolescence ».

Le graphique 2 illustre les trajectoires diachroniques des néologismes nominaux, basées sur l'analyse des 30 occurrences du corpus (voir section « Méthodologie et présentation du corpus »). Les dates d'émergence et les niveaux d'adoption ont été établis à partir des contextes discursifs fournis par les sources (articles scientifiques, rapports, etc.), permettant de retracer les phases d'émergence, de diffusion, et de stabilisation des termes.

Graphique2 (évolutionnel) : Trajectoire diachronique des néologismes nominaux



Source : Analyse diachronique des 30 néologismes nominaux du corpus (voir section « Méthodologie et présentation du corpus »). Les trajectoires sont basées sur les dates d'émergence et les fréquences d'emploi observées.

Commentaire analytique : Ce graphique évolutionnel offre une perspective longitudinale précieuse sur les dynamiques

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

linguistiques sous-tendant l'émergence et l'adoption des néologismes nominaux. La courbe montre une **augmentation significative** de la fréquence d'apparition des nouveaux termes entre les décennies 1990 et 2010, passant de 5 % à 12 %, avant une légère diminution dans les années 2020 (5 %). Cette fluctuation peut être attribuée à plusieurs facteurs, notamment l'explosion technologique des années 2000-2010 et une certaine stabilisation récente du lexique face aux innovations. Les exemples spécifiques mis en évidence, tels que *cybersécurité* (1995) ou *deep learning* (2010), permettent de distinguer différentes phases dans la vie d'un néologisme :

- ❖ *L'émergence*, où le terme apparaît pour répondre à un besoin linguistique immédiat ;
- ❖ *La diffusion*, où il gagne en popularité grâce à son adoption par diverses communautés ;
- ❖ *La stabilisation*, où il s'intègre durablement dans le système lexical ;
- ❖ *Une possible obsolescence*, bien que cette phase soit moins visible ici en raison de la jeunesse relative des exemples étudiés.

Ainsi, le néologisme *cybersécurité* (occurrence 4, Tableau 1), apparu dans les années 1990, illustre une phase de stabilisation, tandis que *metavers* (occurrence 20) reflète une émergence récente (2020) avec un fort potentiel d'adoption. Ces exemples, tirés du corpus (voir section « Méthodologie et présentation du

corpus »), soulignent l'influence croissante des technologies numériques sur les pratiques lexicales contemporaines. Ce phénomène est renforcé par des stratégies morphologiques telles que l'emprunt lexical (*blockchain*, occurrence 2) ou la métaphore conceptuelle (*cloud computing*, occurrence 5), qui facilitent la compréhension rapide des concepts innovants. En conclusion, ce graphique souligne l'importance des contextes socio-historiques dans la formation et l'intégration des néologismes nominaux, tout en mettant en avant la complexité des interactions entre innovation linguistique et stabilité systémique. Il invite ainsi à une réflexion approfondie sur les mécanismes qui régissent ces transformations lexicales dans un monde en constante évolution.

Un examen historique des corpus montre que les néologismes nominaux ont toujours été influencés par les transformations socioculturelles. Par exemple, le terme *cybersécurité* [Exemple4], apparu dans les années 1990, a connu une expansion rapide en réponse aux préoccupations liées à la sécurité numérique. De même, le terme *biofuel* [Exemple15], introduit dans le discours écologique, traduit une prise de conscience croissante des enjeux environnementaux.

Les dynamiques linguistiques jouent également un rôle essentiel dans cette évolution. Leech *et al.* (2017, p.56) rappellent que « les néologismes doivent souvent passer par une phase de *normalisation* avant d'être pleinement acceptés par les locuteurs ». Cette normalisation peut prendre plusieurs formes,

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

telles que l'inclusion dans les dictionnaires ou l'utilisation fréquente dans les médias. Par exemple, le terme *healthtech* [Exemple21] a progressivement gagné en légitimité grâce à son utilisation récurrente dans les publications scientifiques et professionnelles.

En conclusion, l'analyse diachronique des néologismes nominaux révèle une complexité remarquable, où les facteurs historiques, socioculturels et linguistiques s'entremêlent pour façonner l'évolution des lexiques modernes. Cette perspective enrichit notre compréhension des mécanismes fondamentaux qui gouvernent la créativité lexicale et sa pérennité dans les langues vivantes.

3. L'intégration des néologismes nominaux dans les ressources lexicographiques modernes : enjeux et défis

3.1 Les critères d'inclusion des néologismes dans les dictionnaires contemporains

L'analyse des critères d'inclusion s'appuie sur les 30 néologismes nominaux du corpus, décrits en détail dans la section « Méthodologie et présentation du corpus ». L'intégration des néologismes nominaux dans les dictionnaires contemporains repose sur un ensemble de critères rigoureusement définis, qui oscillent entre la nécessité d'innovation linguistique et le souci de stabilité du système lexical. Selon Maurer (2023, p.78), « l'inclusion d'un néologisme

dans une ressource lexicographique dépend principalement de sa fréquence d'utilisation, de sa diffusion géographique et de sa pertinence sémantique ». Ces critères permettent aux éditeurs de dictionnaires de sélectionner les termes les plus significatifs pour les locuteurs.

La *fréquence d'utilisation* constitue un indicateur clé dans ce processus. Par exemple, le néologisme *crowdfunding* (occurrence 8, voir Tableau 1), largement employé dans le domaine financier, illustre une fréquence d'utilisation suffisante pour justifier son inclusion dans les dictionnaires spécialisés. Cependant, cette approche soulève des questions méthodologiques importantes. Hoffmann *et al.* (2018, p.45) mettent en garde contre « l'effet de mode linguistique », où certains termes peuvent être très populaires à un moment donné mais disparaître aussi vite qu'ils sont apparus. Cette instabilité temporelle impose aux lexicographes une vigilance constante pour éviter l'enregistrement prématuré de néologismes éphémères.

La *diffusion géographique* représente un second critère essentiel. Un terme tel que *blockchain* [Exemple2] a connu une adoption mondiale rapide, justifiant son inclusion dans les dictionnaires internationaux. Toutefois, Balnat *et al.* (2022, p.92) observe que « les néologismes locaux ou régionaux posent souvent des problèmes de représentativité, car ils ne reflètent pas toujours les usages globaux ». Cette limitation nécessite une

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

attention particulière aux corpus multilingues et transnationaux pour garantir une couverture exhaustive.

Enfin, la *pertinence sémantique* joue un rôle crucial dans la décision d'inclure un néologisme. Lisa (2011, p.67) insiste sur le fait que « chaque nouveau terme doit contribuer de manière significative à l'enrichissement du lexique, sans redondance excessive avec les termes existants ». Par exemple, le terme *upcycling* [Exemple24] apporte une nuance sémantique précise par rapport à « recyclage », justifiant ainsi son intégration dans les dictionnaires.

3.2 Les limites des ressources lexicographiques face à la prolifération des néologismes nominaux

Les ressources lexicographiques actuelles rencontrent plusieurs limitations majeures face à la multiplication exponentielle des néologismes nominaux. Premièrement, *les contraintes techniques* freinent souvent la mise à jour rapide des bases de données lexicales. Comme le note Tomaszczyk (2022, p.132), « les algorithmes de traitement automatique des langues naturelles peinent encore à identifier avec précision les nouveaux termes dans des corpus massifs et hétérogènes ». Cette difficulté technique peut entraîner des retards considérables dans l'inclusion des néologismes.

Deuxièmement, *les contraintes pratiques* liées à la collecte et à l'analyse des corpus posent également problème. Les corpus

traditionnels, souvent limités à des textes imprimés ou numériques bien structurés, ne capturent pas toujours les innovations lexicales émergentes dans les médias sociaux ou les conversations orales. Gries et Hilpert (2008, p.89) soulignent que « ces lacunes dans les corpus rendent difficile l'évaluation exacte de la fréquence réelle des néologismes ». Par conséquent, certains néologismes novateurs, tels que *metavers* [Exemple20], risquent d'être sous-estimés ou ignorés.

Enfin, les *contraintes épistémologiques* interrogent la validité même des critères d'inclusion actuels. Widdowson (2019, p.101) interroge : « Jusqu'où devons-nous aller dans l'acceptation des néologismes avant de compromettre la cohérence du système lexical ? ». Cette question souligne le dilemme fondamental des lexicographes, qui doivent concilier innovation et norme tout en préservant l'intelligibilité du langage.

3.3 Vers une lexicographie adaptative : propositions pour une meilleure prise en compte des néologismes nominaux

Pour répondre aux défis susmentionnés, il est nécessaire de concevoir une *lexicographie adaptative*, capable de s'ajuster aux dynamiques linguistiques contemporaines. Une première proposition consiste à adopter des *dictionnaires en ligne collaboratifs*, où les locuteurs eux-mêmes participent à la validation des néologismes. Selon Crystal (2008, p.112), « ces plateformes offrent une opportunité unique de recueillir des données en temps réel sur l'usage effectif des nouveaux termes

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

». Des initiatives telles que Wiktionary illustrent déjà cette approche, bien que leur fiabilité reste sujette à caution.

Une deuxième recommandation concerne l'utilisation de *technologies avancées de traitement automatique des langues*. Les progrès récents dans l'intelligence artificielle permettent désormais de détecter automatiquement les néologismes dans des corpus massifs, réduisant ainsi les délais d'inclusion. Maurer (2023, p.95) souligne que « ces outils algorithmiques peuvent non seulement identifier les nouveaux termes, mais aussi analyser leurs contextes d'utilisation pour mieux comprendre leurs significations potentielles ».

Enfin, il serait opportun de développer des *méthodologies hybrides*, combinant analyses manuelles et automatiques pour maximiser la précision et la pertinence des ressources lexicographiques. Par exemple, le terme *regenerative farming* [Exemple28] pourrait bénéficier d'une analyse collaborative entre experts agronomes et linguistes, garantissant ainsi une définition scientifique et accessible.

En conclusion, la transition vers une lexicographie adaptative exige une réflexion profonde sur les pratiques actuelles et futures. En intégrant davantage les contributions des usagers, en exploitant les potentialités technologiques et en diversifiant les sources de données, les ressources lexicographiques pourront mieux accompagner l'évolution incessante des langues vivantes. Cette transformation promet de renforcer à la fois la rigueur

scientifique et la pertinence pratique des outils lexicographiques modernes.

4. Implications sociolinguistiques et cognitives de la néologie nominale : une perspective pluridimensionnelle

4.1 La néologie nominale comme reflet des mutations socioculturelles contemporaines

La néologie nominale constitue un miroir fidèle des transformations socioculturelles qui façonnent les sociétés modernes. En effet, chaque époque voit émerger des néologismes nominaux spécifiques qui cristallisent ses préoccupations, aspirations et innovations. Comme l'affirme Tomaszczyk (2022, p.145), « les termes nouveaux ne sont pas seulement des entités linguistiques, mais également des indices révélateurs des dynamiques culturelles sous-jacentes ». Ainsi, le terme *cybersécurité* [Exemple4], par exemple, illustre à merveille l'importance croissante accordée à la protection des données dans un monde digitalisé.

De plus, les néologismes nominaux reflètent souvent des bouleversements technologiques significatifs. Dans ce contexte, Seargeant (2020, p.78) met en lumière comment « les avancées scientifiques et technologiques influencent directement la création de nouveaux noms propres ou communs ». Le terme *deep learning* [Exemple1], issu du domaine de l'intelligence artificielle, est symptomatique de cette tendance. Il symbolise

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

non seulement une innovation technique majeure, mais aussi une nouvelle façon de concevoir l'apprentissage automatique.

Enfin, les néologismes nominaux participent activement à l'expression des valeurs sociales dominantes. Maurer (2023, p.89) observe que « les termes liés à la durabilité écologique », tels que *biofuel* [Exemple15] ou *upcycling* [Exemple24], « traduisent une prise de conscience collective face aux défis environnementaux ». Cette dimension éthique souligne l'importance des néologismes comme vecteurs de sens et d'engagement social.

4.2 Les dimensions cognitives de la perception et de l'acquisition des néologismes nominaux

L'étude des processus cognitifs impliqués dans la perception et l'acquisition des néologismes nominaux repose sur les apports fondamentaux de la psycholinguistique et de la cognition langagière. Selon Gries et Hilpert (2008, p.92), « la compréhension d'un nouveau terme nécessite une activation rapide de schémas conceptuels préexistants tout en permettant leur adaptation à des contextes inédits ». Cette double exigence explique pourquoi certains néologismes, comme *edutech* [Exemple19], peuvent être facilement intégrés par les locuteurs grâce à leur structure compositionnelle intuitive.

Les mécanismes d'*apprentissage* jouent également un rôle crucial dans cette dynamique. Quirk *et al.* (2013, p.115) insistent

sur le fait que « les individus mobilisent diverses stratégies pour internaliser les nouveaux termes, allant de l'exposition fréquente à leur utilisation active dans des interactions sociales ». Par exemple, le terme *healthtech* [Exemple21] devient progressivement familier grâce à sa répétition dans les discours médicaux et technologiques.

Par ailleurs, la *facilité de traitement mental* conditionne souvent la réussite d'un néologisme. Kastovsky (2021, p.121) note que « les termes dotés d'une morphologie simple et d'une sémantique claire ont plus de chances d'être adoptés par les usagers ». Cela explique pourquoi des néologismes comme *blockchain* [Exemple2], malgré leur complexité conceptuelle, bénéficient d'une relative accessibilité formelle.

Enfin, les *contextes pragmatiques* influencent considérablement la manière dont les néologismes sont perçus et acquis. Leech *et al.* (2017, p.68) soutiennent que « l'utilisation d'un terme dans des situations réelles facilite son assimilation par les locuteurs ». Par conséquent, les néologismes issus de domaines professionnels ou techniques, tels que *crowdfunding* [Exemple8], gagnent rapidement en légitimité lorsqu'ils sont employés dans des discours spécialisés.

4.3 Néologie nominale et enjeux sociopolitiques

Les néologismes nominaux ne se contentent pas de refléter des évolutions lexicales ; ils incarnent également des vecteurs d'idéologies et d'agendas sociopolitiques, comme l'analyse

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

critique du discours le souligne (Fairclough, 2001). Ainsi, des termes comme *biofuel* (occurrence 15, Tableau 1) et *upcycling* (occurrence 24) traduisent un discours de durabilité environnementale, souvent mobilisé pour légitimer des politiques écologiques ou des pratiques commerciales alignées sur une responsabilité sociale. De même, *metavers* (occurrence 20), promu par les géants technologiques, sous-tend un paradigme de capitalisme numérique, où l'immersion virtuelle redéfinit les interactions sociales au profit d'intérêts économiques. L'adoption de *green bonds* (occurrence 11) dans les discours financiers illustre, quant à elle, une stratégie de verdissement symbolique, visant à projeter une image d'engagement éthique sans toujours garantir des impacts concrets. Ces exemples révèlent comment les néologismes, loin d'être neutres, participent à la construction de récits idéologiques, influençant les perceptions et les pratiques collectives.

Par ailleurs, l'analyse de sources non spécialisées, telles que des publications sur la plateforme X, révèle la vitalité des néologismes dans les discours informels. Ainsi, *metavers* et *fintech* (occurrences 20 et 3) apparaissent fréquemment dans des discussions en ligne, où ils incarnent respectivement des aspirations futuristes et des promesses d'innovation financière. Contrairement aux néologismes spécialisés, stables et normés (*blockchain*, occurrence 2), ces usages spontanés se distinguent

par leur caractère souvent éphémère et contextuel, reflétant des tendances culturelles immédiates plutôt que des intégrations lexicales durables.

4.4 Impact de la néologie nominale sur la cohésion et la diversité du système lexical

L'impact des néologismes nominaux sur la structure globale du lexique se manifeste à travers deux dimensions complémentaires : la *cohésion interne* et la *diversité lexicale*. D'une part, les nouveaux termes enrichissent le système lexical en introduisant des distinctions sémantiques précises. Pour Plag (2019, p.98), « chaque néologisme contribue à affiner la cartographie conceptuelle du langage, renforçant ainsi sa capacité à exprimer des nuances complexes ». Ainsi, le terme *regenerative farming* [Exemple28] complète avantageusement le lexique agricole traditionnel en précisant une approche spécifique de l'agriculture durable.

D'autre part, les néologismes nominaux favorisent la *diversification* des registres lexicaux. Maurer (2023, p.102) rappelle que « les emprunts linguistiques », tels que *blockchain* [Exemple2], « enrichissent le lexique en y intégrant des éléments exogènes ». Cette hybridation linguistique témoigne de la porosité des systèmes lexicaux face aux influences extérieures.

Cependant, cette diversité peut également entraîner des tensions avec la *cohérence interne* du système lexical.

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

Widdowson (2019, p.107) alerte sur le risque d'une fragmentation excessive : « Si trop nombreux, les néologismes risquent de compromettre l'intelligibilité mutuelle entre les locuteurs ». Cette observation invite à une vigilance méthodologique dans l'évaluation des nouveaux termes avant leur adoption généralisée.

En conclusion, la néologie nominale agit comme un levier puissant pour transformer et enrichir les systèmes lexicaux. En reflétant les mutations socioculturelles, en engageant des processus cognitifs complexes et en modifiant la structure même du lexique, elle incarne pleinement la vitalité créatrice des langues vivantes. Cette perspective pluridimensionnelle invite à une analyse fine et contextualisée des phénomènes néologiques pour mieux comprendre leurs implications linguistiques et sociétales.

Conclusion

L'examen approfondi des néologismes nominaux conduit inévitablement à une vision renouvelée de leur rôle dans l'évolution des systèmes linguistiques contemporains. Les résultats issus de cette investigation démontrent que ces formations lexicales ne sont pas simplement des produits isolés du langage, mais des entités porteuses de sens profondément enracinées dans les dynamiques sociales, technologiques et culturelles de notre temps. La méthodologie triangulée adoptée

ici permet de saisir toute l'ampleur de ces phénomènes, depuis leur genèse morphologique et sémantique jusqu'à leur intégration progressive dans les référentiels lexicographiques modernes. Cette analyse révèle également leur portée sociopolitique, en tant que vecteurs d'idéologies environnementales ou numériques, ainsi que leur vitalité dans des discours informels, capturés via des sources non spécialisées. Par ailleurs, les défis soulevés par cette prolifération néologique invitent à repenser les paradigmes traditionnels de la lexicographie, en faveur d'une approche plus adaptative et inclusive, attentive aux usages formels comme spontanés.

Ainsi, ce travail esquisse les contours d'une nouvelle conception de la néologie nominale, où créativité linguistique et normativité systémique coexistent dans un équilibre subtil. Enfin, les perspectives ouvertes par cette recherche incitent à poursuivre les investigations dans des domaines connexes, tels que l'analyse diachronique fine des trajectoires lexicales ou encore l'étude comparative inter-linguistique des stratégies néologiques. Cette quête d'une compréhension exhaustive reste, sans conteste, une voie privilégiée pour enrichir les modèles théoriques et pratiques relatifs aux sciences du langage.

Références bibliographiques

BALNAT V., & GÉRARD, C. (Eds.), 2022, *Néologie et terminologie : approches croisées*, Éditions du CNRS.

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

BAUER, L., 2017, *Compounds and Compounding*. Cambridge University Press.

<https://doi.org/10.1017/9781108235679>

CRYSTAL D., (2008) *A Dictionary of Linguistics and Phonetics* (6th ed.), Wiley-Blackwell.

FAIRCLOUGH, N. (2001). *Language and power* (2nd ed.). Longman.

GRIES S. T., & HILPERT, M., (2008) *Corpus-based and Corpus-driven Approaches to Language Change*, Cambridge University Press.

HOFFMANN S., EVERT S., SMITH N., LEE D., & BERGS, A., (2018) *Corpus Linguistics with BNCweb – a Practical Guide*, Peter Lang GmbH.

KASTOVSKY D., (2021) *Historical Semantics and Historical Word-formation*, De Gruyter Mouton.

LEECH G., HUNDT, M., MAIR, C., & SMITH, N., (2017) *Change in Contemporary English: A Grammatical Study*, Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511642210> (consulté le 5 janvier 2025)

LISA F., (2011) *Néologismes stylistiques dans la littérature contemporaine*, Éditions L'Harmattan.

MAURER P., (2023) *Neologisms in Modern Linguistics*, Genius Journals Publishing Group.

PLAG I., (2019) *Word-formation in English*, Cambridge University Press.

QUIRK R., GREENBAUM S., LEECH G., & SVARTVIK J., (2013) *A Comprehensive Grammar of the English Language*, Pearson Education Limited.

SEARGEANT P., (2020) *The Politics of Language and Digital Media*, Routledge.

TOMASZCZYK B., (2022) “Lexical Innovation in Digital”, *Communication*, Springer Nature.

WIDDOWSON H. G., (2019) *Aspects of Language Teaching*, Oxford University Press.

Sources web

BBC News. (2023). *Technology section archives*. <https://www.bbc.com/news/technology> (Consulté le 11 février 2025).

Cambridge Dictionary. (2023). *New words blog*. <https://dictionary.cambridge.org/new-words> (Consulté le 5 janvier 2025).

@CambridgeWords. (2022, 1er novembre). *New words update 2022* [Post X]. X.

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

<https://x.com/CambridgeWords/status/158738291847562291>

8 (Consulté le 14 janvier 2025).

CoinDesk. (2023). *Crypto glossary*.

<https://www.coindesk.com/learn/glossary> (Consulté le 28 février 2025).

CoinMarketCap. (2023). *Glossary – Crypto terms*.

CoinMarketCap Academy.

<https://coinmarketcap.com/academy/glossary> (Consulté le 20 février 2025).

@CollinsDict. (2023, 31 octobre). *AI is Collins Word of the Year 2023* [Post X]. X.

<https://x.com/CollinsDict/status/1719338475622918475>

(Consulté le 1er mars 2025).

Dictionary.com. (2023). *New words added in 2023*.

<https://www.dictionary.com/e/new-words> (Consulté le 16 janvier 2025).

@Dictionarycom. (2022, 28 novembre). *Goblin mode is Oxford's 2022 Word of the Year contender* [Post X]. X.

<https://x.com/Dictionarycom/status/1597234567890123456>

(Consulté le 2 février 2025).

Forbes. (2023). *Crypto & tech slang glossary*.

<https://www.forbes.com/sites/digital-assets> (Consulté le 27 février 2025).

Green's Dictionary of Slang. (2023). *Recent additions*.
<https://greensdictofslang.com> (Consulté le 10 mars 2025).

Investopedia. (2023). *Cryptocurrency glossary*.
<https://www.investopedia.com/cryptocurrency-terms-5114400> (Consulté le 6 mars 2025).

Know Your Meme. (2023). *Internet slang entries*.
<https://knowyourmeme.com> (Consulté le 9 février 2025).

Mental Floss. (2023). *New dictionary words*.
<https://www.mentalfloss.com/section/language> (Consulté le 13 février 2025).

Merriam-Webster. (2023). *Words We're Watching 2023*.
<https://www.merriam-webster.com/words-at-play> (Consulté le 23 janvier 2025).

@MerriamWebster. (2023, 27 novembre). “*Authentic*” is our 2023 Word of the Year [Post X]. X.
<https://x.com/MerriamWebster/status/1729182938475622901>
(Consulté le 18 février 2025).

MoneyWise. (2022). *Crypto section*.
<https://moneywise.com/investing/crypto> (Consulté le 8 janvier 2025).

MoneyWise. (2023). *Investing section*.

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

<https://moneywise.com/investing> (Consulté le 15 février 2025).

NPR. (2023). *Internet slang reports*.

<https://www.npr.org/sections/alltechconsidered> (Consulté le 11 janvier 2025).

The New York Times. (2023). *Technology & slang archives*.

<https://www.nytimes.com/section/technology> (Consulté le 3 février 2025).

Oxford University Press. (2023). *Word of the Year archives*.

Oxford Languages. <https://languages.oup.com/word-of-the-year> (Consulté le 2 mars 2025).

@OxfordWords. (2023, 6 décembre). *Rizz is Oxford's Word of the Year 2023* [Post X]. X.

<https://x.com/OxfordWords/status/1732401594335088903>
Consulté le 10 janvier 2025).

TechBit. (2021). *Reviews section*. <https://techbit.blog/reviews>

(Consulté le 11 mars 2025).

TechBit. (2022). *Gadgets & innovation*.

<https://techbit.blog/category/gadgets> (Consulté le 3 mars 2025).

TechBit. (2023). *Technology blog*. <https://techbit.blog> (Consulté le 22 février 2025).

Tech Voice. (2021). *Digital culture*.
<https://techvoice.news/digital-culture> (Consulté le 5 février 2025).

Tech Voice. (2022). *Emerging technologies*.
<https://techvoice.news/emerging-tech> (Consulté le 19 février 2025).

Tech Voice. (2023). *Tech news & trends*.
<https://techvoice.news> (Consulté le 28 janvier 2025).

TechCrunch. (2023). *Startup & tech slang*.
<https://techcrunch.com/tag/slang> (Consulté le 19 janvier 2025).

The Guardian. (2023). *Internet culture archives*.
<https://www.theguardian.com/technology> (Consulté le 1er février 2025).

Time. (2023). *Language & culture section*.
<https://time.com/tag/language> (Consulté le 7 février 2025).

Urban Dictionary. (2023). *Top definitions 2023*.
<https://www.urbandictionary.com> (Consulté le 4 janvier 2025).

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

Wired. (2023). *Slang and internet culture*. <https://www.wired.com/tag/internet-culture> (Consulté le 8 mars 2025).

X. (2020). *Divers posts cités dans les annexes*. <https://x.com> (Consulté le 7 mars 2025).

X. (2021). *Divers posts cités dans les annexes*. <https://x.com> (Consulté le 25 février 2025).

X. (2022). *Divers posts cités dans les annexes*. <https://x.com> (Consulté le 12 janvier 2025).

X. (2023). *Divers posts cités dans les annexes*. <https://x.com> (Consulté le 1er janvier 2025).

ANNEXE

Annexe I : Corpus complet des néologismes nominaux

Le tableau suivant recense les trente occurrences de néologismes nominaux analysés dans le cadre de l'étude, avec leurs contextes discursifs, sources, et descriptions linguistiques. Pour une présentation synthétique du corpus et de la méthodologie, se reporter à la section « Méthodologie et présentation du corpus » dans le corps de l'article.

o	Phrase contenant l'occurrence	Type	Source	An née	Description
	« Le <i>deep learning</i> a révolutionné les méthodes d'apprentissage automatique ».	Article scientifique	<i>Journal of Artificial Intelligence</i>	2022	Le terme "deep learning" illustre un néologisme anglicisé intégré dans le domaine technologique.

	« L'utilisation du <i>blockchain</i> s'étend désormais à divers secteurs économiques ».	Revue économique	<i>Économie & Prévision</i>	20 21	"Blockchain" est un néologisme formé par la combinaison de deux mots anglais ("block" + "chain").
	« Les <i>fintechs</i> ont bouleversé le paysage bancaire traditionnel ».	Éditorial	<i>Le Monde Économique</i>	20 20	"Fintech" est un acronyme hybride issu de l'anglais ("financial technology").
	« La <i>cybersécurité</i> est devenue une priorité absolue pour les entreprises modernes ».	Rapport annuel	<i>Société Générale</i>	20 23	"Cybersécurité" résulte d'une composition intralinguistique en français.
	« Le <i>cloud computing</i> permet aux entreprises de réduire leurs coûts opérationnels ».	Article technique	<i>Tech Review</i>	20 22	"Cloud computing" est un néologisme directement emprunté à l'anglais.
	« Les <i>infopreneurs</i> exploitent les nouvelles technologies pour créer des contenus numériques ».	Blog spécialisé	<i>Digital Trends</i>	20 21	"Infopreneur" est un néologisme formé par la fusion de "information" et "entrepreneur".
	« L'intelligence artificielle transforme les modes de production industrielle ».	Conférence internationale	<i>AI Summit</i>	20 22	"Intelligence artificielle" est un néologisme composé de deux termes français.
	« Le <i>crowdfunding</i> devient une alternative attractive au financement traditionnel ».	Dossier spécial	<i>Finance Actuelle</i>	20 23	"Crowdfunding" est un néologisme anglophone désignant le prêt participatif.
	« Les startups du <i>proptech</i> révolutionnent le marché immobilier ».	Magazine économique	<i>Capital</i>	20 22	"Proptech" est un néologisme anglophone formé par la contraction de "property" et "technology".
0	« Le <i>big data</i> ouvre de nouvelles perspectives dans l'analyse des données ».	Article scientifique	<i>Data Science Journal</i>	20 21	"Big data" est un néologisme anglophone largement adopté pour désigner les grandes masses de données analysables.
1	« Les <i>green bonds</i> attirent de	Rapport financier	<i>Bloomberg</i>	20 23	"Green bonds" désigne des

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

	plus en plus d'investisseurs responsables ».				obligations vertes, promouvant des investissements durables.
2	« Le <i>work-life balance</i> est devenu un enjeu crucial pour les employeurs ».	Étude sociologique	<i>Harvard Business Review</i>	20 22	"Work-life balance" traduit l'équilibre entre vie professionnelle et vie personnelle.
3	« Les <i>smart cities</i> intègrent des technologies avancées pour améliorer la qualité de vie ».	Article urbain	<i>Urban Planning Today</i>	20 21	"Smart city" désigne une ville intelligente, utilisant des technologies innovantes.
4	« Le <i>e-commerce</i> continue de croître malgré la concurrence des magasins physiques ».	Analyse commerciale	<i>Retail Insight</i>	20 23	"E-commerce" désigne le commerce en ligne.
5	« Les <i>biofuels</i> sont une solution viable pour réduire les émissions de carbone ».	Rapport écologique	<i>Nature Climate Change</i>	20 22	"Biofuel" désigne des carburants issus de sources biologiques renouvelables.
6	« Le <i>foodtech</i> repense complètement la chaîne alimentaire traditionnelle ».	Article technologique	<i>Tech Food</i>	20 21	"Foodtech" est un néologisme formé par la contraction de "food" et "technology".
7	« Les <i>nanotechnologies</i> ouvrent de nouvelles frontières dans le domaine médical ».	Recherche scientifique	<i>Medical Nanotechnology</i>	20 23	"Nanotechnology" est un néologisme formé par la combinaison de "nano-" et "technologie".
8	« Le <i>dark web</i> reste un lieu mystérieux et souvent dangereux sur Internet ».	Enquête journalistique	<i>Le Figaro Numérique</i>	20 22	"Dark web" désigne une partie cachée d'Internet, accessible uniquement avec des outils spécifiques.
9	« Les <i>edutech</i> transforment l'éducation traditionnelle grâce aux technologies digitales ».	Article pédagogique	<i>Education Today</i>	20 21	"Edutech" est un néologisme formé par la contraction de "education" et "technology".
0	Le <i>metavers</i> promet de redéfinir	Conférence virtuelle	<i>Metaverse Conference</i>	20 23	"Metavers" désigne un univers

	nos interactions sociales et professionnelles.				virtuel immersif, popularisé par des entreprises technologiques.
1	« Les <i>healthtech</i> proposent des solutions innovantes pour améliorer la santé publique ».	Rapport sanitaire	<i>World Health Organization</i>	20 22	"Healthtech" est un néologisme formé par la contraction de "health" et "technology".
2	« Le <i>slow fashion</i> encourage une consommation plus responsable et durable ».	Article mode	<i>Vogue Sustainable</i>	20 21	"Slow fashion" est un néologisme opposé à la fast fashion.
3	« Les <i>robo-advisors</i> automatisent les conseils financiers pour les particuliers ».	Étude financière	<i>Financial Times</i>	20 23	"Robo-advisor" désigne des algorithmes offrant des conseils financiers personnalisés.
4	« Le <i>upcycling</i> transforme les déchets en produits de valeur ajoutée ».	Article écologique	<i>Recycling Today</i>	20 22	"Upcycling" signifie le recyclage créatif qui donne une nouvelle vie aux matériaux usagés.
5	« Les <i>agritech</i> révolutionnent les pratiques agricoles traditionnelles ».	Rapport agricole	<i>Agriculture Innovation</i>	20 21	"Agritech" est un néologisme formé par la contraction de "agriculture" et "technology".
6	« Le <i>clean tech</i> favorise le développement de technologies respectueuses de l'environnement ».	Article environnemental	<i>Green Tech Review</i>	20 23	"Clean tech" désigne des technologies propres et durables.
7	« Les <i>insuretech</i> modifient profondément le secteur des assurances traditionnelles ».	Analyse sectorielle	<i>Insurance Journal</i>	20 22	"Insuretech" est un néologisme formé par la contraction de "insurance" et "technology".
8	« Le <i>regenerative farming</i> vise à restaurer les sols tout en produisant des aliments sains ».	Article agricole	<i>Sustainable Farming</i>	20 21	"Regenerative farming" désigne une agriculture régénérative qui restaure les écosystèmes.
9	« Les <i>medtech</i> améliorent significativement les soins de santé grâce à l'innovation technologique ».	Rapport médical	<i>Medical Innovation</i>	20 23	"Medtech" est un néologisme formé par la contraction de "medical" et "technology".

La néologie nominale et son intégration dans les ressources lexicographiques modernes

0	« Le <i>voice commerce</i> permet aux utilisateurs d'acheter des produits simplement en parlant. »	Article technologique	<i>Tech Voice</i>	2022	"Voice commerce" désigne le commerce vocal, où les achats sont effectués via des assistants vocaux intelligents.
---	--	-----------------------	-------------------	------	--

Annexe 2 : Occurrences complémentaires des néologismes nominaux

o	Phrase contenant l'occurrence	Type	Source	A année	Description
1	« <i>Le metavers</i> est l'avenir du gaming, immersion totale ! #TechTrends »	Publication X	Utilisateur anonyme, X	2023	<i>Metavers</i> désigne un espace virtuel immersif, ici associé à une vision optimiste de l'innovation technologique dans un registre enthousiaste.
2	« <i>Les fintechs</i> rendent le prêt hyper simple, fini les banques old-school ! »	Blog populaire	<i>TechBit</i>	2022	<i>Fintech</i> reflète l'adoption d'un terme désignant les technologies financières disruptives, utilisé dans un discours promotionnel informel.
3	« Je passe mes soirées à <i>doomscroller</i> sur X, trop de mauvaises news. »	Publication X	Utilisateur anonyme, X	2021	<i>Doomscrolling</i> décrit l'acte de consommer compulsivement des nouvelles négatives en ligne, illustrant une pratique sociale émergente.
4	« Avec le <i>wealthtech</i> , gérer ses investissements devient un jeu d'enfant. »	Article de blog	<i>MoneyWise</i>	2023	<i>Wealthtech</i> désigne les technologies de gestion patrimoniale, ici présenté dans un style accessible pour séduire un public non spécialisé.
5	« Notre <i>microwedding</i> était parfait, juste 10 amis sous les étoiles. »	Publication X	Utilisateur anonyme, X	2020	<i>Microwedding</i> évoque un mariage réduit en taille, popularisé par les restrictions liées à la Covid-19, dans un contexte intimiste.